Annus IX - Vol. IX Die 1 Martii 1917 Num. 3

ACTA APOSTOLICAE SEDIS

COMMENTARIUM OFFICIALE

ACTA BENEDICTI PP. XV

LITTERAE APOSTOLICAE

I

PRAEFECTURA APOSTOLICA JUKONENSIS IN VICARIATUM ERIGITUR, DUPLICI TITULO DENOMINANDUM, JUKONENSIS NEMPE ET PRINCIPIS RUPERTI.

BENEDICTUS PP. XV

Ad futuram rei memoriam. — Quae in longinquis catholici orbis regionibus christiani nominis incremento et rei sacrae procurationi melius gerendae conducant, ea ut sollicito studio praestemus Nos admonet supremi Apostolatus officium, quo in terris nullis quidem meritis Nostris divinitus fungimur. Iamvero ad promovendum potius animarum bonum ab hac S. Sede postulatum est, ut Praefectura Apostolica Yukonensis, in provincia ecclesiastica Vancouveriensi, novo quidem eidem addito territorio, in Vicariatum Apostolicum erigeretur. Nos autem, collatis consiliis cum VV. FF. NN. S. R. E. Cardinalibus negotiis Propagandae Fidei praepositis, de huiusmodi proposita erectione atque amplificatione cum iisdem agentes, inspectis enunciatae Praefecturae conditionibus, postulationi memoratae annuendum ultro libenterque existimavimus. Quam ob rem, Motu proprio atque ex certa scientia et suprema deliberatione Nostris deque apostolicae Nostrae potestatis plenitudine, praesentium tenore, dictam Praefecturam Apostolicam Yukonensem in Apostolicum Vicariatum erigimus, novoque huic Vicariatui territorium addimus, ab Archidioecesi Vancouveriensi in Canada distrahendum, quod inter gradus 54^{m} et 53^{m} latitudinis borealis continetur, cum proximis

Oceani Pacifici insulis vulgo dictis « Queen Charlotte Islands ». Volumus quoque ut duplex huic novo Vicariatui sit titulus, Yukonensis nempe et Principis Ruperti, itemque ut Vicario committatur episcopali charactere insignito. Haec statuimus decernentes praesentes Litteras firmas, validas atque efficaces semper exstare et permanere, suosque plenos atque integros effectus sortiri atque obtinere, illisque ad quos spectant sive spectare poterunt plene suffragari, irritumque et inane fieri si quidquam secus super his, a quovis, auctoritate qualibet, scienter sive ignoranter, contigerit attentari. Non obstantibus Nostra et Cancellariae Apostolicae regula de iure quaesito non tollendo, aliisque constitutionibus et sanctionibus apostolicis, ceterisque omnibus in contrarium facientibus quibuscumque.

Datum Romae apud sanctum Petrum, sub annulo Piscatoris, die XX novembris MCMXVI, Pontificatus Nostri anno tertio.

P. CARD. GASPARRI, *a Secretis Status.*

II

TEMPLUM SS. EUCHARISTIAE SACRAMENTO IN CIVITATE BONAËRENSI CONSECRATUM, BASILICAE MINORIS TITULO IN PERPETUUM AUGETUR.

BENEDICTUS PP. XV

Ad perpetuam rei memoriam. — Nihil est Nobis antiquius, quam ut templa Dei efficiamus augustiora, praesertim quum id meritae sit laudi fidelibus, qui, religionis studio permoti, sacras illas aedes de suo impendio exstruendas atque exornandas curaverint. Quum vero venerabilis frater Archiepiscopus Bonaërensis Nobis significaverit, dilectam in Christo filiam Mariam Mercedoniam Castellanos et Anchorena, pro eius cultu et amore erga Sacramentum augustum, peramplo in tanti mysterii honorem templo, in sua Archiepiscopali Urbe nuper a solo erigendo ac ditissimis omnigenae artis operibus exornando, sumptus suffecisse, Nos hanc dilectam in Christo filiam ob eximium huius pietatis studium optato praemio remunerantes, atque eiusdem Praesulis votis benigne exceptis, praefatum templum conspicuae dignitatis titulo libentes locupletamus. Quare, de consilio etiam VV. FF. NN. S. R. E. Cardinalium sacris Ritibus tuendis, praesentium tenore, Apostolica Auctoritate Nostra, templum sanctissimo Eucharistiae Sacramento in civitate Bonaërensi recens consecratum dicatumque, Basilicae Minoris titulo perpe-

tuum in modum augemus, illique omnia et singula conferimus iura, privilegia, praerogativas, honores, indulta quae minoribus huius Almae Urbis Nostrae Basilicis de iure competunt. Decernentes praesentes Litteras firmas, validas, efficaces semper exsistere et fore, suosque plenarios et integros effectus sortiri et obtinere, illisque ad quos spectat et in posterum spectabit plenissime suffragari: sicque in praemissis definiendum esse, atque irritum et inane fieri si secus super his, a quoquam, quavis auctoritate, scienter vel ignoranter, contigerit attentari. Non obstantibus contrariis quibuscumque.

Datum Romae apud sanctum Petrum, sub annulo Piscatoris, die XXV novembris MCMXVI, Pontificatus Nostri anno tertio.

P. CARD. GASPARRI, *a Secretis Status.*

III

ERECTIO VICARIATUS APOSTOLICI ALASKENSIS

BENEDICTUS PP. XV

Ad futuram rei memoriam. — Quae catholico nomini aeternaeque christiani populi saluti bene, prospere ac feliciter eveniant, ea ut mature praestemus Nos admonet supremi Apostolatus munus, quo in terris fungimur. Iamvero propter laeta incrementa, quibus postremis hisce annis in Praefectura Alaskensi catholica religio adolevit et propter maius animarum bonum promovendum, venerabiles Fratres Archiepiscopus et Episcopi provinciae ecclesiasticae Oregonensis, in Foederatis Civitatibus Americae septentrionalis, enixe ab hac S. Sede postulaverunt, ut praedicta Praefectura in Vicariatum Apostolicum erigeretur. Nos autem, quibus nihil antiquius est quam ut, in longinquis potissimum regionibus, longo terrarum marisque spatio ab hoc Catholico orbis centro seiunctis, tutior rei sacrae procurationi sternatur via, de huiusmodi proposita erectione agentes cum VV. FF. NN. S. R. E. Cardinalibus negotiis Propagandae Fidei praepositis, inspectis praesentibus Praefecturae illius conditionibus, votis enunciatis annuendum ultro libenterque existimavimus. Quae cum ita sint, apostolica Nostra auctoritate, praesentium vi, Motu proprio atque ex certa scientia et suprema deliberatione Nostris, Praefecturam Alaskensem, eodem quo nunc constat territorio eodemque sub nomine, in Vicariatum Apostolicum erigimus cum Vicario episcopali charactere insignito. Decernentes praesentes Litteras firmas,

validas atque efficaces semper exstare ac permanere, suosque plenos atque integros effectus sortiri atque obtinere, illisque ad quos spectant vel pro tempore spectare poterunt plene suffragari, sicque rite iudicandum esse et definiendum, irritumque fieri atque inane si secus quidquam super his, a quovis, auctoritate qualibet, scienter sive ignoranter, attentari contigerit. Non obstantibus Constitutionibus et Ordinationibus Apostolicis, ceterisque omnibus in contrarium facientibus quibuscumque.

Datum Romae apud sanctum Petrum, sub annulo Piscatoris, die XXII decembris MCMXVI, Pontificatus Nostri anno tertio.

P. CARD. GASPARRI, *a Secretis Status.*

IV

CONCEDITUR IN PERPETUUM INDULGENTIA PLENARIA TOTIES QUOTIES LUCRANDA FIDELIBUS DIE XXI MENSIS MARTII TEMPLUM BONONIENSE S. BENEDICTI VISITANTIBUS.

BENEDICTUS PP. XV.

Ad perpetuam rei memoriam. — Ad augendam fidelium religionem animarumque salutem procurandam, caelestibus Ecclesiae thesauris pia charitate intenti, et auditis etiam VV. FF. NN. S. R. E. Cardinalibus Inquisitoribus Generalibus, omnibus ac singulis ex utroque sexu Christifidelibus, quotiens vere poenitentes et confessi ac S. Communione refecti, parochiale Bononiensis Civitatis templum, Deo dicatum in honorem S. Benedicti, die primo et vicesimo mensis martii cuiusvis anni a meridie diei praecedentis usque ad integrum eundem festum diem devote visitaverint, ibique pro Christianorum Principum concordia, haeresum extirpatione, peccatorum conversione ac Sanctae Matris Ecclesiae exaltatione pias ad Deum preces effuderint, totiens plenariam omnium peccatorum suorum indulgentiam, quae etiam animabus christifidelium in purgatorio detentis per modum suffragii applicari possit, misericorditer in Domino concedimus ac largimur. Praesentibus perpetuo valituris. Non obstantibus Nostra et Cancellariae Apostolicae regula de non concedendis indulgentiis ad instar, aliisque constitutionibus et ordinationibus apostolicis, ceterisque contrariis quibuscumque.

Datum Romae apud S. Petrum, die XV mensis februarii anno MCMXVII, Pontificatus Nostri tertio.

P. CARD. GASPARRI, *a Secretis Status.*

EPISTOLAE

I

AD R. P. D. ALFREDUM PERI MOROSINI, EPISCOPUM TIT. ARCENSEM: CUI FACULTATEM FACIT MUNERE ABDICANDI ADMINISTRATIONIS APOSTOLICAE LUGANENSIS ECCLESIAE.

Venerabilis Frater, salutem et apostolicam benedictionem. - Administrationem apostolicam Luganensem, quam diu gessisti, tu, sponte tua, deponere desideras; Nosque, ut id sinamus, enixe postulasti. Optatis tuis obsistere nequaquam volumus; quam ob rem, ut memorata administratione te abdices, ultro permittimus.

Quod quidem dum damus, libet simul solatium Nostrum testari, quod alter Cardinalium coetus, quem ad causam tuam secundo cognoscendam destinavimus, te iniustis accusationibus impetitum pronuntiarit. Adsit tibi Deus consolationibus suis, Nos vero coelestium gratiarum auspicem apostolicam benedictionem tibi peramanter impertimus.

Datum Romae apud sanctum Petrum, die XXIX decembris MCMXVI, Pontificatus nostri anno tertio.

BENEDICTUS PP. XV

II

AD R. P. ALEXIUM MARIAM LÉPICIER, ORDINIS SERVORUM B. M. V. PRIOREM GENERALEM, EIUS TRACTATUM THEOLOGICUM DE SANCTISSIMA EUCHARISTIA DILAUDANS.

Dilecte Fili, salutem et apostolicam benedictionem. — Probe Nos quidem cognovimus qua tu et diligentia et sanae doctrinae copia et quanta cum alumnorum utilitate ac doctorum hominum comprobatione sacram theologiam in urbaniano collegio « Propagandae fidei » multos annos tradideris. Quod erudiendae iuventutis studium ne tum intermitteres cum omni tuo esses Ordini praefectus, recte instituisti, conscribendis de universa theologia libris, alumnis sacrorum longe plurimis esse adiumento. Huius incepti ac laboris tui fructus cum iam non pauca edideris volumina, in quibus ea quae ad dogmata pertinent et accurate

et copiose exponis, tum libenter te videmus in alterae theologiae parte, quae de Ecclesiae sacramentis est, nunc scribendo versari. Sunt enim in manibus tua scripta, quae nuper a te muneri accepimus, de Eucharistia et Sacramento et Sacrificio. Qua in re illud in primum Nobis probatur te, quemadmodum de dogmatis, pro tua in Dei Parentem pietate, a Mariologia, quod est theologiae tamquam summarium, ita de sacramentis a tractatione Eucharistiae, quod est sacramentorum maximum et christianae fidei quasi centrum atque id unde potissimum Ecclesia viget, scribendi initium sumpsisse. Sed nihil ea qua hic, sicut in ceteris de theologia libris, uteris ratione ac via probabilius. Auctorem enim religiosissime sequeris Aquinatem, qui cum in quovis argumento tractando praeclarus exstitit, tum in hoc plane mirabilis: atque eum ita sequeris interpretando praesertim in Summa Theologica, ut ipsius doctrinam eodem rerum ordine explices. Quo autem tractatio plenior sit atque uberior, ad Summam illustrandam ex aliis eius operibus itemque ex Sanctis Patribus optimisque recentioris etiam memoriae scriptoribus quaesitos locos adhibes. Accedit quod dulcedine quadam pietatis totum opus perfunditur, quo fit ut dum illuminatur mens, animus moveatur. Vehementer igitur tibi gratulamur, quod Nostris et decessorum Nostrorum praescriptionibus de studiis clericorum tam bene es tamque utiliter obsecutus: non semel enim in sacra theologia tradenda ipsos adiri Thomae fontes Nos quoque ediximus oportere. Tu vero, dilecte Fili, qua consuevisti alacritate et industria ad ea quae reliqua sunt contende, sacrae quidem iuventuti optime serviens, tibique ubertatem parans divinorum munerum. Quorum auspicem ac benevolentiae Nostrae testem, apostolicam benedictionem tibi, dilecte Fili, peramanter in Domino impertimus.

Datum Romae apud sanctum Petrum, die x mensis ianuarii MCMXVII, Pontificatus Nostri anno tertio.

BENEDICTUS PP. XV

III

AD RR. PP. DD. ARCHIEPISCOPOS ET EPISCOPOS FOEDERATARUM AMERICAE CIVITATUM: SOCIETATEM « HOLY NAME » VALDE COMMENDAT.

Dilecti Filii Nostri et venerabiles Fratres, salutem et apostolicam benedictionem. — Considerantibus Nobis quo statu sit Ecclesia catholica in Foederatis Americae Civitatibus, non una quidem causa laetandi

occurrit. Etenim nec a Republica religionis profitendae libertas, neque a Clero, auctoribus ac ducibus Episcopis, in curanda salute animarum navitas et diligentia, neque a christiano populo ad tuitionem divini cultus largitas desideratur. Cum autem gaudemus quod tam multum istic profecit Ecclesia, tum etiam bona in posterum incrementa eius exspectare licet. Verumtamen non desunt quae Nos habeant sollicitos. Potestatem dicimus, quae tanta patet faciendi divortii, unde fundamentum familiae convellitur: immodicam libertatis copiam, cui nulla fere sancta est, ne paterna quidem, auctoritas: oblatam nostris, in variarum sinu consociationum, consuetudinem cum acatholicis, qua multis modis fides iuventutis in discrimen adducitur: communem ipsam pecuniae affluentiam quae multiplices peccandi illecebras gignere consuevit. Ad medendum his malis multa esse a vobis apte instituta scimus: illa vero aptissime, quibus nostrorum animi ita ab adolescentia imbuantur religione, ut professionem christianae fidei ac virtutis in omni vita constantissime retineant. Quo ipso in genere ea societas videtur praestare quae « Holy Name » dicitur. Haec enim in primis quidem eo spectat ut verenda Dei maiestas sanctissime colatur ab omnibus ac simul observetur quaevis hominum potestas, utpote quae a divina proficiscatur: sed, quod est consequens, ne huiusmodi reverentia in vanum quiddam abeat, vult etiam ut divinis humanisque obtemperetur legibus, ex christiana officii conscientia, quae vitam omnem gubernet. Itaque, ut cetera omittamus, haec valde Nos recreant quod morem tam late diffusum peierandi temereque atque etiam contumeliose Deum appellandi impigre coërcere nititur; quod nullam non captat occasionem fidei in Christum Deum celebritate maxima testificandae; quod Ecclesiae filios, adolescentes praesertim, ad communiter et crebro adeundum eum, qui Eucharistia continetur, fontem sanctitatis invitat. Grate autem cognovimus, cum sodales iam amplius decies centena millia numerentur, dimidiam fere eorum partem singulis mensibus caelesti dape refici solere. Multum igitur huius ope societatis est, Deo adiuvante, profectum: cuius rei laudem Patres Dominiciani vobiscum iure participant. Sed videtis quantum restet elaborandum, maxime ut aetas puerilis sub Ecclesiae matris tutela crescat, et adversus vel saeculi ignaviam mollitiemque vel religiosi spiritus languorem frequenti sanctissimae Eucharistiae usu roboretur. Quae vestra est pastoralis diligentia, non vos pluribus hortamur: satis vos movet gravitas rei quae cum salute tot animarum coniuncta est. Auspicem vero divinorum munerum ac testem praecipuae Nostrae benevolentiae, apostolicam benedictionem vobis, dilecti Filii Nostri et venerabiles Fratres, dilecto Filio Ioanni Mc Nicolas, Societatis a Sancto Nomine in istis Foederatis Civi-

tatibus moderatori, atque omnibus eiusdem Societatis sodalibus amantissime impertimus.

Datum Romae apud sanctum Petrum, die xv mensis ianuarii MCMXVII, Pontificatus Nostri anno tertio.

BENEDICTUS PP. XV

IV

AD R. P. THOMAM A S. ALOISIO VIÑAS, ORDINIS SCHOLARUM PIARUM PRAEPOSITUM GENERALEM: IN SACRIS SOLLEMNIBUS ANNI TRECENTESIMI EXACTI AB ORDINE CONDITO.

Dilecte Fili, salutem et apostolicam benedictionem. — Compluribus quidem armis hoc tam acre tamque diuturnum contra Ecclesiam bellum geritur, ut legibus, ut institutis, ut scriptis: at nullum armorum genus magis idoneum ad nocendum esse dixeris ea pueritiae atque adolescentiae disciplina quam *laicam* appellant. Hanc enim, etsi per simulationem tuendae libertatis debere esse expertem religionis contendunt, re ipsa volunt impiam seu contrariam religioni. Iam vero si tenera et improvida aetas, quae magistrorum voce facile fingitur, non ab iis revereri Deum discat, immo quidquid ad Deum pertinet, negligere assuescat atque contemnere, quid est quod eam continere possit in officio quum aestu cupiditatum in vitia rapitur? aut quid demum apud ipsam, sublato officii fundamento, nomen inane virtutis valeat? Itaque experimentis cognitum est, ex quo tempore huiusmodi disciplinae ratio in usu versari coeperit, multo demutatos esse in peius mores populorum, eamque demutationem in iis, qui minores natu sunt, omnino insignem esse, cum et pro obsequio in parentes fere contumacia invaserit et aliae ex aliis aperiantur pueris coërcendis domus, et adolescentes in publicis vinculis nimis multi teneantur et ii saepe ceteris natu maioribus perversiores, denique plures cotidie taedio vitae se ipsi interimant qui nondum gustasse vitam videantur. Magna ista sunt maleficia improborum: sed quanto maiora deploranda forent, nisi in primis sanctissimi homines, divino munere excitati, cum in iuventute rite instituenda elaboravissent, id ipsum per eos, quos reliquerunt instituti sui heredes, in omne tempus perseverarent. Eminet in hoc numero Iosephus ille Calasanctius, cuius aequum est solemni ritu propediem recoli memoriam ob

conditum ab eo ante tria saecula Ordinem Scholarum Piarum. Quem enim ex omnibus, quorum, quod eruditionem popularem promoverint, magna vulgo est commendatio, liceat cum hoc comparari viro, qui, hac ipsa in re, cui se suosque alumnos devoverat, tantis est affectus molestiis ut Iobi patientiam renovarit? Is primus omnium hanc quoque viam christianae caritati munivit, ut quo tempore elementa pueris pretio fere tradebantur, filios pauperculorum, ne prae inopia prorsus litteris carerent, gratuito docendos susceperit. Quod si postea fecit ut locupletibus etiam suae paterent scholae, at nullam unquam ab eis pecuniam exegit, mercedis nomine. Ita qui, se ipsi iactantes diffundendae lucis auctores, Ecclesiam criminantur, quasi amica tenebrarum, plebes in rerum omnium ignoratione reliquerit, vel Iosephi exemplo, ut alios omittamus, apparet quam falso quamque invidiose eam vituperent. Ille vero non, sicut hi iuvenum educatores, in praeceptis dandis litterarum totus erat adeo ut, id quod caput erat, praecepta vivendi negligeret: sed, probe intelligens unum sine altero et mancum et periculosum esse, cum mentes diligentissime erudiret, excolebat animos vel diligentius. Etenim cum ad singulorum tum ad commune bonum non tam interest multa scire, quam recte vivere; ac rerum scientia, quam quidem humanae naturae dignitas postulat, eatenus est quaerenda, quatenus servit verae sapientiae, id est adeptioni virtutum, in quibus hominis perfectio consistit. Auspicato autem Iosephus suae patronam disciplinae delegit Eam quae *Sedes Sapientiae* nominatur. Postquam enim Virgo Deipara in Urbe ad Sancti Pantaleonis, et subinde eo magnificentius Tusculi propria in aede invocari coepit, ut Scholis Piis esset praesidio, quot quantaque dedit eis materni sui patrocinii documenta! Magnis profecto variisque illae rerum asperitatibus, ipso vivo auctore, afflictae sunt, ut ab interitu viderentur prope abesse. Verum non aliam ob causam haec dicenda sunt eis contigisse, quam ut ne ipsis deesset illud insigne rerum divinitus institutarum quod est oppugnari. Nam paulo post, ut is praedixerat, visae sunt, Deo adiuvante, mirum in modum rursus florescere et discipulorum numero, et studio litterarum et cultu virtutum. In magistris autem, in iis praesertim quibus cum Iosepho domesticus usus et consuetudo erat vel fuerat, quam clara specimina licebat cernere sedulitatis, patientiae, paternae caritatis. E multis duos nominatim commemoramus: Glycerium, de quo tanta est etiam nunc hominum opinio ut morum innocentia cum Aloisio Gonzaga conferatur, et Dragonettum, qui, cum annos nonaginta natus sub ipso Patre Legifero incubuisset ad docendum, alacer et impiger in instituto perseveravit ad annum aetatis centesimum vicesimum, cum excessit e vivis. Atque Ordo Calasanctianus deinde usque

ad hoc tempus, adversis fere rebus usus - ut virum patientissimum ex ipso eius opere agnoscas - tamen multis partibus per Europam atque etiam trans oceanum Atlanticum diffusus, quam utilis fuit Ecclesiae, quam civitati salutaris. Numerantur ad sexaginta sodales huius Ordinis, qui *Venerabilium* appellatione rite sunt aucti; plurimi vario doctrinarum genere, praesertim naturalium rerum scientia praeclari exstiterunt; copia vero civium optimorum, qui horum trium saeculorum spatio e Scholis piis profecti sunt, quis dicat quam ingens fuerit? Sunt sane laetabilia haec et eiusmodi ut singulares de eis divinae benignitati grates debeantur. Sed tamen ad sarcienda detrimenta quae Religioni civilique societati solent disciplina iuventutis *laica*, ut diximus, importari, valde optandum est ut cum alia instituta nostrorum, tum hic Ordo, sicubi elanguit, revirescat, ubi autem viget viretque, ibi magis magisque floreat ac fructus ferat usque laetiores. Hoc Nos maxime voto, dilecte Fili, te universosque omnes, quibus praees, prosequimur in saecularibus Instituti solemnibus, quae volumus, tamquam renovatis auspiciis, celebretis. Quae solemnitas ut eo augustior eveniat ac fructuosior, quicumque vestra vel templa vel sacella, in quibus sacrum aut alia supplicatio ob faustae rei memoriam fiet, inviserint ibique rem christianam Deo commendaverint, omnibus, dummodo poenitentia expiati et divino Epulo refecti sint, *plenariae* peccatorum veniae semel lucrandae ultro facimus potestatem. - Iam sinite, quotquot Iosepho Calasanctio utimini Parente Legifero, vos hortemur, ut eum animi habitum, qui fuit viri incomparabilis, totum ad modestiam ac despicientiam sui, ad caritatem ceterorum, ad pietatem in Deiparam, ad obsequium in hanc Apostolicam Sedem mire compositum, accuratissime, velut optimam eius hereditatem, retineatis. Sic affectis animis pergite, ut facitis, elaborare ad iuventutis bonum, uberrimam laborum a Deo mercedem exspectantes. Cuius Nos auspicem et paternae benevolentiae testem, tibi, dilecte Fili, et omni Scholarum Piarum Ordini apostolicam benedictionem amantissime impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die x mensis februarii MCMXVII, Pontificatus Nostri anno tertio.

BENEDICTUS PP. XV.

V

AD R. P. D. IACOBUM SINIBALDI, EPISCOPUM TIT. TIBERIENSEM, CONGREGATIONIS SEMINARIIS ET UNIVERSITATIBUS STUDIORUM PRAEPOSITAE SECRETARIUM: EIUS OPUS « ELEMENTOS DE PHILOSOPHIA » LAUDIBUS PROSEQUITUR.

Venerabilis Frater, salutem et apostolicam benedictionem. — Diuturnae munus disciplinae laborisque multo diuturnioris, tuum de Elementis Philosophiae librum accepimus perlibenter, quarto nuper editum in lucem; qui quidem quum primum apparuisset, novimus quibus eum laudibus docti et sapientes viri sint prosecuti. Atque his laudibus magnum pondus accessit, ut meminimus, ex eis litteris, quas decessor Noster illustris, Leo XIII fel. rec. in commendationem operis tui dedit ad Episcopum Conimbricensem. Sane ei Pontifici, cui nulla fuit antiquior cura, quam ut Thomam Aquinatem apud scholas catholicas in praecipuum honorem restitueret, quum ex eius voluntate magisterium philosophiae in Conimbricensi Seminario tibi, utpote ad sapientiam Doctoris Angelici egregie exculto, esset demandatum, debuit pergratum accidere ut optimum, quod de te fecisset, iudicium tam bene re ipsa confirmaretur. Etenim haec duo volumina vehementer probari videmus intelligentibus tum sincerae doctrinae copia, de Thomae hausta vel derivata fontibus, tum valida contra multiplices errores defensione veri, tum lucido rerum ordine scribendique perspicuitate. Quod postremum licet coniicere quanto constiterit tibi, qui quum Lusitane prorsus nescires, tamen assidua contentione id egeris, ut eam linguam ad quamlibet philosophiae subtilitatem inflecteres. Nec vero satis hic habes principia Thomistica usitatis in Schola illustrare tuerique nationibus; convincis praeterea nihil certi ex disciplinis naturalibus afferri quod cum iis non congruat. Itaque opus confecisti quod omnibus numeris in suo genere absolutum videtur, in primisque accommodatum clericis qui se ad ineundum sacrae theologiae studium comparant. Profecto qua parte tuus liber res divinas attingit, id spirat pietatis caritatisque ut mirum non sit, quod audimus, huius disciplinae alumnos, quorum manibus sit versatus, ex eo diligere et amare Iesum Dominum didicisse, eundemque et in Lusitania et per Brasiliam saluti animarum utilem fuisse. Quare gratulamur tibi ex animo, venerabilis Frater, et Sacratissimo Cordi Iesu, cui debentur suscepti a te in eius gloriam laboris tam uberes fructus, gratias tecum agimus,

suisque te pergat, precamur, donis augere. Quorum auspicem et singularis benevolentiae Nostrae testem, tibi tuisque apostolicam benedictionem amantissime impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die XV mensis februarii MCMXVII, Pontificatus Nostri anno tertio.

BENEDICTUS PP. XV

SERMO

HABITUS DIE XIX FEBRUARII MCMXVII AD SACROS QUADRAGESIMALES CONCIONATORES IN URBE.

Ai dilettissimi Nostri figli, che nella imminente Quaresima dovranno annunziare la divina parola ai fedeli di Roma, Noi non facciamo torto ricordando che, nell'esercizio dell'importante ministero ad essi affidato, devono prendere a guida e modello l'Apostolo S. Paolo. Camminando sulle orme del Dottore delle Genti essi non potranno fallire a gloriosa meta, e, come S. Paolo, fatti « vasi di elezione », anch'essi porteranno il nome di Gesù « dinanzi alle genti, ai re e ai figliuoli d'Israele » (*Act.*, IX, 15).

Ma perchè ai predicatori di Roma, quasi alla vigilia del giorno in cui dovranno intraprendere l'importante loro ministero in quest'Alma Città, perchè ricordiamo che devono avere a guida e modello S. Paolo? Non per altra ragione, o dilettissimi, se non perchè desideriamo che, al termine della vostra predicazione in Roma, voi possiate ripetere con ogni verità ciò che S. Paolo diceva dopo di aver predicato ai fedeli di Corinto: « il mio parlare e la mia predicazione fu non nelle persua- « sive dell'umana sapienza, ma nella manifestazione di spirito e di « virtù », *sermo meus et praedicatio mea, non in persuasibilibus humanae sapientiae verbis, sed in ostensione spiritus et virtutis* (I *Cor.*, II, 4).

Da Atene il grande Apostolo era passato a Corinto, e per lo spazio di diciotto mesi aveva predicato al « popolo grande », che Iddio aveagli detto di avere in quella città, *quoniam populus est mihi multus in hac civitate* (*Act.*, XVIII, 10); ma, essendosi poi recato ad Efeso, avea quivi ricevuto notizia di alcune divisioni suscitate nella chiesa di Corinto da falsi apostoli, e di vari disordini in essa introdotti dopo la sua partenza. A scagionarne se stesso, S. Paolo giudicò opportuno dichiarare quale fosse stata la sua predicazione nell'Acaia, e fu in quell'occasione

che, riferendosi appunto al ministero da lui compiuto in Corinto, scrisse le già citate parole: ***sermo meus et praedicatio mea, non in persuasibilibus humanae sapientiae verbis, sed in ostensione spiritus et virtutis.*** È facile comprendere che con queste parole S. Paolo indicava, per escluderlo, un indebito modo di predicare ***non in persuasibilibus humanae sapientiae verbis,*** e significava insieme, per dirla da lui tenuta, una conveniente maniera di ammaestrare il popolo ***in ostensione spiritus et virtutis.*** Ma se con queste parole il Dottore delle Genti dimostrava non imputabili alla sua predicazione i disordini suscitati in Corinto dopo la sua partenza dall'Acaia, riesce a tutti manifesto che Noi, augurando ai predicatori di Roma di poter ripetere, al termine della loro predicazione, le parole stesse di S. Paolo, li scagioniamo fin d'ora da ogni responsabilità in tutto ciò che di meno giusto e di men retto potrà compiersi in Roma dopo la loro partenza da quest'Alma Città.

Voi, o dilettissimi figli, vorreste esserCi grati di avere addotto l'esempio di S. Paolo per liberarvi previamente dal sofisma ***post hoc, ergo propter hoc.*** Ma Noi non sapremmo esimerCi dall'esporvi tutto il Nostro pensiero. Scrivendo da Efeso ai fedeli di Corinto, l'Apostolo faceva appello alla predicazione da lui tenuta in quella nobilissima città dell'Acaia, non solo per escludere che i disordini posteriormente suscitati potessero mai attribuirsi a quella predicazione, ma anche per dimostrare che dalla predicazione stessa erano stati anticipatamente condannati. Allo stesso modo, o dilettissimi, Noi vorremmo che di qualunque delitto o disordine che per avventura si dovesse lamentare in Roma dopo la prossima Pasqua, si potesse sempre affermare essere stato previamente sfolgorato dai predicatori della Quaresima del 1917. Il perchè Ci sembra non dover riuscire inutile un più attento esame delle surriferite parole di S. Paolo. Noi auguriamo che voi possiate farle vostre al termine della predicazione quaresimale, che ora state per intraprendere: nulla quindi è più naturale che la sollecitudine Nostra di farvene bene apprendere e meglio gustare il senso.

Cominciamo pertanto coll'osservare che non senza motivo l'Apostolo ha distinto le due forme di linguaggio da lui tenuto in Corinto, perchè altra cosa è discorrere in privato, ***sermo meus,*** e altra predicare in pubblico, ***et praedicatio mea.*** Ma, poichè nell'una e nell'altra S. Paolo escluse l'indebito modo e dichiarò la maniera conveniente da lui tenuta, Noi dobbiamo rilevarne che il predicatore è anzitutto avvertito di non dover mirare solo ***a far bene sul pulpito,*** ma anche ad osservare un lodevole contegno nel tratto famigliare, che nei giorni della quadragesimale predicazione gli avvenga di dover usare con ecclesiastici e laici,

con giovani e vecchi, con poveri e ricchi, con uomini e donne. S. Francesco di Sales diceva che il vero carattere del Vescovo è conosciuto solo dai più intimi famigliari di lui, e Noi vorremmo che lo zelo dei predicatori di Roma apparisse non solo negli elaborati discorsi che pronunzieranno dai pulpiti delle Nostre chiese, ma altresì nella gravità della loro condotta, nella loro pietà e devozione al santo altare, e specialmente nella carità e nella pazienza, onde li speriamo pronti ad accogliere chiunque faccia appello al loro ministero. Senza queste disposizioni dell'animo, non potrebbe appropriarsi la prima parola di S. Paolo *sermo meus* nemmeno chi, nel pubblico esercizio del sacro ministero, si accostasse in tal guisa all'Apostolo da poter fare sue le altre parole di lui.

Ma nel sacro oratore i fedeli considerano principalmente la missione pubblica, ossia l'esterno esercizio del ministero a lui affidato. Epperò, senza insistere ulteriormente sulla condotta privata, che voi dovrete osservare e che Noi non dubitiamo sarà in tutti lodevolissima, volgiamo piuttosto lo sguardo alla predicazione pubblica di S. Paolo, per argomentarne quale dovrà essere la vostra.

Già abbiamo detto che l'Apostolo dichiara ad un tempo *ciò che non fu* e *ciò che invece è realmente stata* la sua predicazione in Corinto. Laonde chiunque voglia conoscere l'indole vera della predicazione di S. Paolo, deve porre mente così a ciò che l'Apostolo ne esclude come a ciò che egli addita in essa.

Praedicatio mea non in persuasibilibus humanae sapientiae verbis, ecco « ciò che non fu » la predicazione di S. Paolo ai Corinti. Si ingannerebbe chi credesse che l'Apostolo abbia voluto con queste parole significare disprezzo della scienza profana o della profana coltura, perchè egli stesso in altra occasione, scrivendo ai medesimi fedeli di Corinto, ebbe a dire che, sebbene apparisse « rozzo nel parlare, non lo era però nella « scienza », *etsi imperitus sermone, sed non scientia* (II *Cor.*, XI, 6). Ma, se non intendeva disprezzare la scienza profana, S. Paolo voleva significare che su questa non aveva poggiato il suo insegnamento. Aveva egli a cuore di poter dire che la fede da lui istillata a quei di Corinto dovea posarsi sulla potenza di Dio in opposizione alla sapienza dell'uomo: *ut fides vestra non sit in sapientia hominum, sed in virtute Dei* (loc. cit., v. 5). Si comprende dunque agevolmente che, quando diceva *praedicatio mea non in persuasibilibus humanae sapientiae verbis*, S. Paolo escludeva gli argomenti dedotti dalle scienze profane ed escludeva altresì ogni forma di linguaggio, che fosse stata propria di un espositore di cose profane.

È d'uopo infatti non perdere di vista il nesso logico del discorso dell'Apostolo. Volendo dimostrare che non si doveano a lui attribuire i disordini che si erano lamentati a Corinto, egli aveva cominciato col rammentare che, quando si era colà recato, non si era punto presentato « con sublimità di ragionamento o di sapienza »: *veni non in sublimitate sermonis aut sapientiae.* Questa distinzione, fatta dall'Apostolo tra « la sublimità del ragionamento e quello della sapienza », Ci permette di dire che al memore sguardo di lui si presentava in quel momento e la materia e la forma della sua predicazione, ed egli poteva affermare che nè la forma erane stata sublime, *non in sublimitate sermonis,* nè ricercata o astrusa ne era stata la materia, *non in sublimitate sapientiae.* E che accennasse a sapienza profana quando escludeva di essersi presentato *in sublimitate... sapientiae,* si deduce anche bene dalle parole che S. Paolo soggiungeva: *Non enim iudicavi me scire aliquid inter vos nisi Iesum Christum et hunc crucifixum.* Se nel predicare ai fedeli di Corinto avea mostrato di non sapere altra cosa se non Gesù Cristo, ben chiaro apparisce che nessuno sfoggio dovette egli fare delle sue cognizioni di scienze profane. Anzi la cura di affermare che in mezzo ai Corinti si era diportato non solo come se null'altro avesse saputo che Gesù Cristo, ma ancora come se in Gesù Cristo null'altro avesse scorto che l'obbrobrio della croce, senza punto considerare i tesori di sapienza e di scienza infinita in Lui racchiusi, *nisi Iesum Christum et hunc crucifixum,* deve persuaderci ognor meglio che, non le deduzioni della scienza del secolo, ma i principî della sapienza del Vangelo dovette scegliere l'Apostolo ad argomento della sua predicazione ai fedeli di Corinto. Qual meraviglia pertanto che ad esprimere il disegno dell'opera sua S. Paolo cominciasse coll'escluderne i portati dell'umana sapienza: *Sermo meus et praedicatio mea non in persuasibilibus humanae sapientiae verbis?*

La meraviglia si avrebbe se i predicatori dell'età nostra mettessero in oblio un così autorevole esempio. Il fine da essi inteso non è diverso da quello a cui mirava l'Apostolo nell'evangelizzare il regno di Gesù Cristo; ma se essi pretendessero raggiungere un tal fine, sia coll'annunziare o difendere tesi profane, sia col portare sul pulpito vane critiche di storia o inutili disquisizioni di politica e di diritto pubblico o privato, Noi non sapremmo astenerCi dal ricordar loro che la predicazione di Colui che essi devono tenere a modello non fu *in persuasibilibus humanae sapientiae verbis.* È inutile dire che nel Nostro ricordo sarebbe implicita a più aperta disapprovazione della loro audacia. E non isfuggirebbero la Nostra disapprovazione nemmeno coloro che, dopo di avere

scelto convenientemente i temi delle loro prediche, si illudessero poi di provarli con argomenti profani a preferenza delle ragioni che, come da ricche miniere, potrebbero dedurre dai Libri santi e dalle dotte lezioni dei Padri e dei Dottori della Chiesa. Anche a costoro Noi vorremmo ricordare che S. Paolo non si è presentato ai fedeli di Corinto *in sublimitate... sapientiae.*

L'Apostolo non si presentò nemmeno *in sublimitate sermonis;* epperò alieno dall'esempio di S. Paolo, anzi contrario ad esso, Noi vorremmo dire il linguaggio di chi, per soverchia ricercatezza di parole o per troppo eccelsi voli di fantasia, non permettesse al volgo di accogliere i suoi insegnamenti. Nelle parole di S. Paolo: *in sublimitate sermonis,* forse è indicata anche la forma del dire o la maniera del porgere, e poichè il ran Maestro dei predicatori dice di non essersi presentato *in sublimitate sermonis,* chi potrà tollerare che i predicatori dell'epoca nostra usurpino ai tribuni la foga del dire e si mostrino così accesi nel volto, così irruenti nella parola, così smaniosi nel gesto da degradarne le scene del teatro? A voi, dilettissimi figli, non vogliamo celare la Nostra amarezza: il Nostro cuore è stato trafitto dalla voce di chi, non ha guari, Ci diceva che alcuni predicatori ai dì nostri non rifuggono da queste forme teatrali perchè il popolo sembra gradirle. Fosse anche vero che tale apparisse ai dì nostri il gusto di molti fra quei che vanno a predica, i sacri oratori, che tengono S. Paolo a modello, lungi dal secondare un tal gusto, dovrebbero condannare chiunque ha contribuito a corromperlo in così orribile guisa. E non vi ravvisano essi le « persuasive della umana sapienza »? Non ricordano che S. Paolo ha detto: *praedicatio mea non in persuasibilibus humanae sapientiae verbis?* Ricordatelo almeno voi, o dilettissimi, affinchè la vostra predicazione in Roma non differisca da quella dell'Apostolo: non sia ciò che la predicazione di S. Paolo non fu.

Ma in un quadro non basta l'assenza di macchie, è necessario altresì il positivo concorso di bei lineamenti: epperò a poter bene apprezzare la predicazione di S. Paolo, dopo di aver riconosciuto ciò che essa non fu, è d'uopo studiare anche ciò che essa realmente è stata. Noi avventuratissimi! lo abbiamo appreso dalla bocca dello stesso Dottor delle Genti, il quale, dopo di aver detto di non aver predicato ai Corinti nelle persuasive della umana sapienza, ha soggiunto di averlo bensì fatto « nella manifestazione di spirito e di virtù »: *sed in ostensione spiritus et virtutis.* Queste parole, al dir di S. Tommaso, hanno certamente il senso di affermare che ai credenti nella predicazione di S. Paolo era dato lo Spirito Santo, appunto come gli *Atti degli Apo-*

stoli ricordano di coloro che ascoltavano le parole di S. Pietro: *adhuc loquente Petro verba haec, cecidit Spiritus Sanctus super omnes qui audiebant verbum* (*Act.*, X, 44). E del pari può dirsi con lo stesso Angelico Dottore che la predicazione di S. Paolo era « manifestazione di virtù », perchè non di rado era seguita da miracoli (Marc., XVI, 20), in adempimento delle divine promesse: *Domino cooperante et sermonem confirmante, sequentibus signis* (S. Thom., *Comm. in Ep. S. Pauli*). Ma richiamate, o dilettissimi, un'altra volta il pensiero allo scopo a cui mirava direttamente S. Paolo quando indirizzava la sua prima lettera ai fedeli di Corinto. Voi non indugierete a riconoscere che in bocca all'Apostolo il più forte argomento per condannare i disordini introdotti a Corinto doveva essere l'opposizione, diciamo meglio, la contraddizione di essi agli insegnamenti da lui dati nei diciotto mesi della sua dimora in Acaia. Quei disordini costituivano un'aperta violazione delle leggi da lui proclamate ed imposte, per divina missione, ai novelli seguaci della religione cristiana; erano un pratico disprezzo di quelle virtù, che egli aveva additato prezioso e necessario corredo dei discepoli di Gesù Cristo. Nessuna cura perciò avrebbe potuto essere più naturale, nessun ammonimento più opportuno, che il richiamare i fedeli di Corinto allo spirito cristiano da lui inculcato e alla cristiana virtù da lui raccomandata nei giorni della sua predicazione in mezzo ad essi: epperò *praedicatio mea ... in ostensione spiritus et virtutis*, ecco la parola di S. Paolo che, succedendo a quella onde siamo ammaestrati su ciò che la predicazione di lui non fu, ci insegna pure ciò che essa realmente è stata.

Credereste voi però che la predicazione di S. Paolo sia stata « manifestazione di spirito cristiano e di cristiana virtù » solo per i primi fedeli di Corinto? Ah! voi non ignorate, dilettissimi figli, che tale dev'essere anche la predicazione di tutti coloro che aspirano a camminare dietro le orme del Dottor delle Genti. Riflettete perciò che la vostra predicazione in quest'Alma Città non sarà simile a quella di Colui che avete scelto a vostra guida e modello, se anch'essa non sarà *in ostensione spiritus et virtutis*.

Lo spirito del cristiano consiste nel riconoscere Iddio come nostro Padrone assoluto e come nostro Sovrano Legislatore. A questo spirito si informano la fedeltà del servo, la sottomissione e l'obbedienza del suddito. Oh! intendete dunque bene, dilettissimi figli, che nell'imminente Quaresima dovrete anzitutto difendere i diritti di Dio sulle creature, non allontanandone il pensiero se non per insistere sui doveri delle creature stesse verso Iddio. Tutto ciò che accade nel mondo dev'essere

spiegato alla luce della fede. Questo ammirabile lume, per non accennare che ad una parte dei suoi insegnamenti, ci fa comprendere che le private sventure sono meritati castighi, o almeno esercizio di virtù per gli individui, e che i pubblici flagelli sono espiazione delle colpe onde le pubbliche autorità e le nazioni si sono allontanate da Dio. I sacri oratori che, ad imitazione di S. Paolo, vogliano rinnovata nel mondo la manifestazione dello spirito cristiano *in ostensione spiritus,* devono dunque esortare i fedeli a ricevere dalle mani di Dio così le private sventure come i pubblici flagelli, senza punto mormorare contro la Divina Provvidenza, ma procurando di placare la Giustizia Divina per le colpe degli individui e delle nazioni. Lo spirito del cristiano deve inoltre riconoscere in tutti gli uomini altrettanti fratelli, creati ad immagine e somiglianza dello stesso Dio, redenti tutti dal Sangue divino e tutti incamminati alla stessa patria del cielo. Or chi tenga ciò presente non può dimenticare che la carità è il vincolo che unisce tutti gli uomini, epperò il sacro oratore deve *in ostensione spiritus* cantare le glorie di questa regina delle cristiane virtù, senza permettere che l'uman cuore accolga sentimenti di odio e di vendetta, nemmeno quando per avventura si tratti della difesa di cari interessi o di antichi diritti.

Non vi rechi meraviglia, o carissimi, che un lieve accenno sullo spirito del cristiano Ci abbia naturalmente condotti ad entrare nel campo della cristiana virtù. È così intimo il nesso fra le due cose, che anche S. Paolo diceva la sua predicazione non essere stata solo « nella manifestazione dello spirito », *in ostensione spiritus,* ma anche in quella della virtù, *in ostensione spiritus et virtutis.* E non è l'idea del figlio congiunta a quella del padre? il ricordo del padre non trae seco quello del figlio? Non altrimenti il sacro oratore alla dimostrazione della vera essenza dello spirito cristiano deve far succedere l'indicazione della cristiana virtù, che trae da quella la sua forza, anzi l'origine sua.

Vorremmo dire l'importanza di quest'ultima parte della sacra predicazione. Ma certamente voi già Ci avete prevenuto, o dilettissimi figli: senza dubbio il cuor vostro si apre già alla speranza del frutto, che dovrà essere il miglior premio delle vostre fatiche nell'imminente Quaresima. E dovremmo Noi rammentarvi che questo frutto sarà tanto maggiore quanto più sollecita cura voi porrete nell'indicare in concreto la particolare virtù, che i vostri ascoltatori dovranno praticare, in conformità degli insegnamenti da voi ricevuti? S. Paolo - già l'abbiamo detto - non si limitava all'*ostensione spiritus,* ma passava anche a quella *virtutis.* Oh! i predicatori di Roma non facciano dissertazioni accademiche, ma discorsi morali ed esortazioni alla pratica delle virtù; non

si contentino di dar gusto agli orecchi, ricordino di dover giovare all'anima. E all'anima gioveranno se, dopo di avere convenientemente illustrata una verità cattolica, additeranno ai fedeli le pratiche conseguenze che da quella cattolica verità devono trarre per il miglioramento della loro vita individuale, per il più savio indirizzo della famiglia e per il più sicuro avviamento della società ad un verace benessere.

Una dolce e cara fiducia pervade l'anima Nostra e di soave letizia la inonda in questo istante: è la fiducia che appunto così, *in ostensione spiritus et virtutis,* voi, o dilettissimi figli, predicherete in Roma nella imminente Quaresima. Da Roma si irradia la fede; esce da Roma la parola che corregge gli abusi: oh! parta pure da Roma l'impulso a restituire alla sacra predicazione la forma apostolica: *sermo meus et praedicatio mea non in persuasibilibus humanae sapientiae verbis, sed in ostensione spiritus et virtutis.*

Al Nostro augurio, che i predicatori di Roma possano al termine della Quaresima ripetere ed appropriarsi queste parole di S. Paolo, sono interessati in particolar modo i parroci di quest'Alma Città, perchè essi, i quali devono attendere tutto l'anno alla istruzione dei loro fedeli, naturalmente desiderano che questi non abbiano gusti depravati in ordine alla sacra predicazione. A Noi dunque si uniscano i parroci di Roma, che con piacere salutiamo ora adunati alla Nostra presenza sotto l'amorosa guida del Nostro Cardinale Vicario, si uniscano a Noi nel pregare il Signore a rendere conforme a quella di S. Paolo la predicazione dei quaresimalisti di Roma nel 1917, perchè quanto più sarà apostolica, altrettanto più sarà efficace. Che se all'appagamento del Nostro voto manca ancora qualche cosa, Noi preghiamo il Signore di supplirvi coll'abbondanza della grazia, che copiosa invochiamo da Lui nell'impartire ai predicatori e ai parroci di Roma, nonchè a quanti ora Ci fanno gradita corona, l'apostolica benedizione.

ACTA SS. CONGREGATIONUM

SACRA CONGREGATIO CONSISTORIALIS

VERCELLEN.

DE VISITATIONE METROPOLITANI CAPITULI

Antiquis controversiis inter Episcopum et Capitulum Ecclesiae Vercellensis diu exagitatis Summus Pontifex Sixtus V, bulla *Rationi congruit* Kal. maii anni 1585 data, quae etiam vim *transactionis* induit, finem praescripsit.

Inter articulos qui in hac bulla sanciti sunt, duo qui sequuntur peculiarem attentionem merentur: « VI. Quod omnimoda administratio « omnium introituum, reddituum et bonorum quorumcumque mensae « capitularis dictae Ecclesiae Vercellensis, ad eosdem Archidiaconum, « Archipresbyterum, Praepositum, Canonicos et Capitulum praefatos « tantum libere in omnibus et per omnia spectaret, spectareque debere, « ita quod dictus Episcopus pro tempore existens sese in administratione « huiusmodi nullatenus intromittere posset nec debeat. — VII. Quod « administratio et regimen dictae fabricae similiter spectaret, specta- « reque debeat ad Archidiaconum, Archipresbyterum, Praepositum, Ca- « nonicos et Capitulum praefatos tantum, iuxta antiquam et immemo- « rabilem consuetudinem super eo hactenus observatam: hoc tamen « adiecto, quod dictus Episcopus pro tempore existens assistere possit « redditioni computorum eiusdem fabricae, illaque, si, et prout opus « foret, iuxta S. Congr. Tridentini formam et dispositione revidere ».

Quum nonnulli huiusmodi privilegia et statutam exclusionem *intromissionis in administrationem mensae capitularis et fabricae ecclesiae* interpretarentur idem ac exemptionem a canonica visitatione, archiepiscopus Vercellensis, Rmus Theodorus Valfrè, ad tollendam omnem dubitationem, Sacrae huic Congregationi rem interpretandam submisit.

Statuta sua competentia in iudicando de hac re, S. Congregatio Capitulum in primis audiendum censuit, quod plura semel et iterum

deduxit, itemque Archiepiscopus: votum insuper Consultoris requisivit: ac denique, omnibus expletis quae de iure requirebantur, in plenario conventu diei 8 februarii 1917 ad dubium: *An Archiepiscopus Vercellensis sive iure proprio sive iure delegato Capitulum suum metropolitanum, mensa capitulari et ecclesiae fabrica inclusis, canonice visitare possit ad tramitem communis iuris*, Emi Patres, omnibus mature perpensis, responderunt: *Affirmative: et non amplius causam proponi iusserunt.*

Revera ius administrandi confundi non debet cum iure visitandi. Et idcirco quum bulla sanciverit ut canonici administrarent capitularem mensam, *ita quod dictus Episcopus sese in administratione huiusmodi nullatenus intromittere possit*, et administrarent eodem modo ecclesiae fabricam, *hoc tamen adiecto* (prout legitur in bullae articulis) *quod dictus Episcopus pro tempore existens assistere possit redditioni rationis;* dicendum est, exclusum quidem fuisse Archiepiscopum a iure administrandi et se immiscendi in administratione; sed inferri nullatenus debet prohibitum fuisse Archiepiscopo visitationis ius. Ut enim visitationis ius excludatur, oportet ut haec exclusio *indubitanter, expresse* ac *specifice* enuncietur, seu aliis verbis ut *dispositive declaretur*, prout docet Benedictus XIV, *De Syn. dioec.*, lib. XIII, c. 3. Quod in Sixtina bulla minime statuitur.

Accedebat quoque, aliquot Episcopos seu Archiepiscopos capitularem mensam et ecclesiae fabricam aliquando visitasse. Quod si alii omiserant, haec omissio ius exemptionis capitulo tribuere non poterat. Hisce aliisque consideratis data est resolutio.

Datum Romae, ex S. Congr. Consistoriali, die 10 februarii 1917.

✠ C. Card. De Lai, Ep. Sabinen., *Secretarius.*

L. ✠ S.

† V. Sardi, Archiep. Caesarien., *Adsessor.*

II

SUBLACEN.

DE DUBIO CIRCA PROVISIONEM ET DISTRIBUTIONEM SACRORUM OLEORUM

Restituto, quantum fas erat, per Constitutionem *Coenobium Sublacense* diei 20 martii 1915, antiquo abbatiae statu, et Ordinario constituto, loco Cardinalis Commendatarii, ipso Abbate monastico S. Scholasticae, dubium

exortum est utrum consecratio sacrorum Oleorum eorumque distributio facienda esset a Capitulo concathedralis S. Andreae et in eius ecclesia, an vero ab Abbate monastico et in ecclesia S. Scholasticae, quae *iure potioritatis super ecclesia concathedrali S. Andreae eiusque Canonicis fruitur.*

Partes rogarunt de sententia S. C. Consistorialem, quae de nova Abbatiae ordinatione viderat. Quaesitum est votum Consultoris.

Hic autem, nonnullis praemissis, ad hanc conclusionem devenit:

« È fuor di dubbio che il Vescovo Ordinario è tenuto a fare la « benedizione degli Olii Santi nella sua chiesa Cattedrale; ed è certo « altresì che ogni parroco deve andare alla Cattedrale per prendere i « nuovi Olii benedetti ogni anno dal Vescovo. Dunque se l'Abate Ordi- « nario di Subiaco fosse insignito della dignità vescovile, la benedizione « dei sacri Olii si dovrebbe fare nella Cattedrale di S. Scolastica, che « gode *iure potioritatis super ecclesia et canonicis S. Andreae.*

« Ma non solo spetta alla Cattedrale il diritto della benedizione dei « SS. Olii, ma ancora la conservazione e la distribuzione di essi, come « ha dichiarato la S. C. dei Riti in *Tuscanellae*, 19 agosto 1619: *Oleum « sanctum deberi conservari in Cathedrali, ab eiusque Dignitatibus dispen- « sari.* Dippiù, se per qualche canonica necessità si faccia la detta bene- « dizione fuori della chiesa Cattedrale, a questa compete sempre il diritto « della distribuzione dei SS. Olii, come si ha da un altro Decreto della « menzionata Congregazione in data del 19 febbraio 1707 in *Trevisana, « ad 2.* Si domandò: *An, dato quod Episcopus propter aliquam canonicam « necessitatem, Oleorum sanctorum consecrationem faciat in aliqua alia « Ecclesia Dioecesis, dicta Olea sancta dispensari debeant in ecclesia Cathe- « drali Parochis totius Dioecesis?* — Si rispose: *Affirmative.* Se dunque « nell'Abbazia Sublacense non ha luogo la benedizione degli Olii santi, « tuttavia la distribuzione di essi olii deve farsi nella Cattedrale di « S. Scolastica, secondo il disposto della legge.

« Ma che dire dell'opposta consuetudine della chiesa di S. Andrea? « Si risponde che tale consuetudine fin qui scusabile e tollerabile, dopo « il recente ordinamento dell'Abbazia non può più tollerarsi, perchè « *contra legem* e lesiva dei diritti dell'Ordinario.

« Rimarrebbe una sola difficoltà, però di facile soluzione, ed è l'arti- « colo 14 della Costituzione *Coenobium Sublacense,* cui appellano i Rmi « Canonici della Chiesa di S. Andrea, per provare i loro asserti privi- « legi. Ma se attentamente si ponderi tutto il contesto della detta Costi- « tuzione, ben si vedrà che fu sempre intendimento di cotesta Sacra « Congregazione di mettere in sicuro tutto ciò che di diritto compete

« all'Abate Ordinario, onde quelle parole del citato articolo debbonsi « intendere con la sottintesa clausola: Salve le leggi e i diritti del- « l'Ordinario.

« Pertanto al proposto dubbio risponderei: *Negative* ».

Re autem discussa in plenario consessu diei 8 februarii huius anni, Emi Patres concordi sententia in votum Consultoris abierunt. Idque SSmus D. N. sequenti die ratum habuit et confirmavit.

Datum Romae, ex S. Congr. Consistoriali, die 10 februarii 1917.

✠ C. Card. De Lai, Ep. Sabinen., *Secretarius.*

L. ✠ S.

† V. Sardi, Archiep. Caesarien., *Adsessor.*

III

PROVISIO ECCLESIARUM

Sacrae Congregationis Consistorialis decretis, SSmus D. N. Benedictus PP. XV has, quae sequuntur, ecclesias de proprio pastore providit, scilicet:

7 ianuarii 1917. — Titulari archiepiscopali ecclesiae Edessenae praefecit R. P. D. Ioannem Marenco, iam episcopum Massensem.

29 ianuarii. — Cathedrali ecclesiae Premisliensi, Sanochiensi et Samboriensi Ruthenorum R. D. Iosaphat Iosephum Kocylowskyi, O. S. Basilii Magni, Doctorem in S. Theologia et in Philosophia.

5 februarii. — Episcopali ecclesiae Zamboangensi R. D. Iacobum Mc Closkey, dioec. Philadelphiensis, iam Vicarium Generalem Iarensem.

— Episcopali ecclesiae Tuguegaraoanae R. D. Iacobum Sancho, secretarium episcopalem dioecesis de Cáceres.

7 februarii. — Episcopali ecclesiae S. Rosae de Osos nuper erectae R. P. D. Maximilianum Crespo, translatum ab Antioquiensi ecclesia.

8 februarii. — Episcopalibus ecclesiis nuper unitis Antioquiensi et Iericoënsi R. P. D. Christophorum Toro, translatum ab ecclesia S. Marthae.

SACRA CONGREGATIO DE DISCIPLINA SACRAMENTORUM

PRAESUMPTAE MORTIS CONIUGIS

In dioecesi N., mulier M. P., septemdecim annos agens, et F. G eiusdem fere aetatis, legitimum matrimonium viginti sex abhinc annis contraxerunt.

Verum idem vir, depravatis moribus cum esset, relicta uxore, aliam petiit civitatem, ibique, turpem degens vitam, sua bona, publico adhibito notario, abalienavit.

Exeunte autem anno 1895 voluntariae ipse militiae sese addixit, maritimumque iter, Cubanam insulam petiturus, arripuit. Exinde, die scilicet 19 februarii anni 1896, ex urbe Cubana N. ad suos consobrinos epistolam misit, confirmans se in eadem insula commorari tamquam voluntarium militem, nullamque antea sui notitiam dedisse, utpote qui gravi pulmonario morbo, quem vulgo *polmonite* vocant, correptus. In praefata insuper epistola multis quidem se in eodem loco calamitatibus fuisse obnoxium retulit, necnon plura vitae discrimina infirmitatesque subiisse, bellique etiam tunc pericula ibi ingruisse. Eapropter huiusmodi asperrimae vitae pertaesus, uxoris suorumque ardenti desiderio actus, promisit se, ubi primum in patriam, favente Deo, esset rediturus, ad bonam frugem fore reversurum; itemque sua cum uxore coniugalem vitam feliciter redintegrare manifestavit. Verum ex eo tempore, viginti scilicet atque uno abhinc annis, licet plures peractae fuerint investigationes, nullus amplius de eo nuncius allatus est.

Cum itaque mulier, quae suum virum morte abreptum putat, ad novas nuptias convolare exoptet, Rmus Ordinarius N. eam unumque testem sub iuramento excussit, et nonnulla documenta ex investigationibus iamdiu peractis ad tramitem Instruct. S. Officii exhiberi curavit. Cum autem circa praesumptam mortem anceps sit in casu, omnia ad hanc Sacram Congregationem detulit, supplicemque libellum mulieris commendavit.

Adnotanda — I. In casu, inspectis processus actis, authentica documenta quae viri obitum F. G. demonstrent, desiderantur. Adiuncta tamen

eiusmodi adsunt ex quibus iure idem obitus praesumi potest. Atque in primis nobis praesto est diuturnum temporis spatium, videlicet unius et viginti annorum, ex quo nulla amplius de ipso notitia habita est.

II. Eo vel magis quod idem vir, quamvis vitiis irretitus, mulieri valedixerit, seque voluntariae militiae exeunte anno 1895 addixerit in Cubana insula dimicandi causa, protinus tamen de malefactis animo angi coepit, fusamque suis consanguineis epistolam misit, in qua voluntatem patefecit tum ad bonam rugem revertendi, tum patriam remeandi, ut coniugalem vitam cum uxore instauraret. Ista sane inter alia in eadem epistola ipse refert: « Si antea rescivissem quod in his locis « fit, quaecumque potius perpessus fuissem, quam has regiones petere: « multae sunt calamitates quae tempore belli perferuntur. Hic enim « plures occubuisse milites ferunt vomito, vel morbo *febbre gialla* cor- « reptos; istaque regio magnum detrimentum saluti affert. Vos omnes, « praecipue meam uxorem, recordatione prosequor. Si ipsa vosque omnes, « quae patior, perspiceretis, mihi ignosceretis, cunctaque oblivioni daretis. « Merito, propter ea quae peregi, poenam persolvo: hic enim aegra ducitur « vita, etiam propter ingentes calores. Si Dominus sinet eiusmodi vitae « experimentum finem habere, mens est iterum meae uxori adhaerere « atque laborare, prout hominem decet, ut felicitate una cum ipsa fruar. « Valde ipsius reminiscor, atque cogito quod numquam a me derelin- « quenda fuisset, neque me hisce perferendis laboribus subiicere debuis- « sem. Quamprimum mihi responsum praebitote, meque de cunctis e « familia ac potissimum de mea uxore certiorem reddite ».

Post haec nulla ab eo alia epistola fuit conscripta, nec aliquid de ipso viginti unius annorum spatio rescitum est.

III. Ad roborandam viri mortis praesumptionem, alia accedit ratio desumpta ex peculiaribus locorum circumstantiis ubi idem mansit. Notum siquidem est quod maritimum iter peragens, Cubanam petiturus insulam, pulmonario morbo correptus, pluribus diebus in nosocomio degere coactus est, antequam in cohortem (*reggimento*) sibi designatam adscriberetur. Exinde militiae labores perferre coepit haud firmis viribus. Quin imo, uti ab ipso viro relatum est, annalesque eiusdem temporis confirmant, lethalis in eadem insula valde nunc grassabatur morbus, quem *ebbre gialla* appellant, unde plerique, praesertim ex exteris, eo correpti, vitam amittebant. Quapropter facile praesumi potest ipsum, sive militari servitio haud idoneum, sive ob vires aegritudine vitiisque debilitatas, furente bello vel contagioso serpente morbo, diem suum obiisse.

IV. Frustra insuper de eodem viro conquisitum fuisse constat tum

ab ipsius consanguineis, tum ab auctoritate civili, uti vocant, nec non a militari atque ecclesiastica.

Rumor quidem exortus est percrebuitque, ipsum lue fuisse abreptum mense iulio anni 1896, at hoc certis argumentis minime comprobari posse videtur. Nec mirandum, saeviente bello atque enunciato grassante morbo, de cunctis, qui ob utramque causam occubuere, referri haud potuisse.

Emi ac Rmi Patres in plenario Conventu habito die 19 ianuarii 1917, omnibus mature perpensis, proposito dubio: *An Oratrici M. P. permitti possit transitus ad alias nuptias in casu*, respondendum censuerunt: *Affirmative.*

† A. Capotosti, Ep. Thermen., *Secretarius.*

SACRA CONGREGATIO CONCILII

VOLATERRANA

OPTIONIS ET NOMINATIONIS AD CANONICATUS

Die 27 ianuarii 1917

Species facti. - Species huius causae simplex est et ita enunciatur. Die 8 iulii 1915, in mense reservato S. Sedi, in Capitulo Cathedrali Volaterrano per obitum sac. Iacobi M... vacavit praebenda et canonicatus praeposituralis. Die subsequenti idem Capitulum, inconsulto Episcopo, admisit ad vacatam praebendam seu ad Praeposituram per exercitam optionem canonicum Iosephum F..., et ad ultimum vacantem canonicatum elegit sacerdotem Aloisium B..., subordinate tamen ad beneplacitum Sanctae Sedis pro Bulla Apostolica collationis. De Aloisii nominatione certior factus Episcopus, illam uti nullam renunciavit, ex duplici ratione, tum quia Capitulum exercere non poterat optionem ad praebendas vacatas in mensibus Papalibus, tum quia nominatio ad eas et respectiva per Bullas collatio exclusive pertinet ad S. Sedem iuxta Reg. IX Cancellariae Apostolicae. E contrario Capitulum Volaterranum ex antiquissima consuetudine contendit sibi spectare ius optionis etiam in mensibus Sedi Apostolicae reservatis, nec non nominationem ad praebendam vacantem residuam ex facta optione, de consensu tamen Apo-

stolicae Datariae, cui reservata manet bulla collationis; et hoc postremum ius fundat in decretali Innocentii III relata in cap. 31 ***De electione et electi potest.***, lib. 1, Decret. Gregorii IX, *Cum Ecclesia Vulterana*, et in iure patronatu ab eodem Capitulo acquisito per excorporationem praebendarum canonicalium a massa communi primaeva. Hisce rationibus ab Episcopo reiectis, Capitulum ad H. S. Congregationem rem detulit, quaerens « se il Capitolo nei mesi riservati, salva sempre la « legge delle riserve per la spedizione della Bolla Pontificia, ha il « diritto di procedere in modo condizionato all'elezione o designazione « del soggetto ed all'ozione delle prebende; e nel caso negativo chiede « che ciò gli sia accordato in via di grazia o concessione Apostolica ».

Votum Consultoris. - Petitio Capituli, uti ex se patet, sub duplici adspectu venit consideranda, nempe primo in puncto iuris seu iustitiae et secundo in puncto gratiae. Prima pars duas quaestiones complectitur, videlicet ius ad optionem quoad praebendas canonicales vacatas in mensibus Papalibus, et ius ad nominationem vel electionem beneficiati in praebendam vacantem vi factae optionis. Hae duae quaestiones separatim sunt tractandae: hinc primum sit

De optione. In hoc themate oportet in primis *iuris principia* recolere et accurate definire. - Ius optionis nulla scripta lege derivatur, sed totum pendet vel a statuto, vel a consuetudine, vel ab Apostolico privilegio: cfr. Gonzalez, ad *Reg. 8 Cancell.*, glossa 34, num. 12; Barbosa, *De can. et dign.*, cap. 39; et Rot. in rec. dec. 99, n. 25, par. 10; et passim cum Moneta, *De opt.*, cap. 1, n. 13, aliisque ita definiri solet: « ius quoddam, « quo antiquiores canonici dimissa propria praebenda, aliam vacantem, « quae reservata non sit, intra certum tempus eligere et consequi valent ».

Unde haec praebendarum permutatio seu optio proprie sibi locum vindicat in Capitulis seu inter canonicos et canonicos et inter beneficiatos et beneficiatos respective eiusdem ordinis, et admissa est, non ratione muneris, dignitatis, et meritorum, sed intuitu antianitatis et longioris servitii praestiti, ut tenet Glossa in cap. ult. *De consuet.*, in 6° et explicat Moneta, l. c.

Ut bene intelligatur ius optionis, in canonicatu tria distingui debent: nempe *canonia*, seu receptio in fratrem ex facta adscriptione inter capitulares; *titulus* canonicalis seu ius percipiendi reditus ex facta constitutione officii; et *bona* praebendalia seu temporalitas eidem adnexa. Ita sane tradit Lotterius, *De benef.*, lib. 1, quaest. 19, n. 19 et seqq.: « Neque « enim aliud est *praebenda* haec canonicalis quam ius percipiendi fru« ctus... et propterea est quid mere incorporale differens tamen a *canonia*

« eodem modo quo differt causatum a sua causa; nam canonia est ius « proveniens ab electione et receptione in fratrem... praebenda vero est « ius procedens ex ipsa constitutione et officio, ex illa necessaria conse- « cutione ut altari serviens de altari vivat ... proindeque, quatenus praedia « aliqua sint assignata singulis, ea quidem vocantur praebendae, sed « minus proprie, cum verius sit ea non esse praebendas, sed praeben- « dalia: consistunt enim in mera et nuda temporalitate et ideo inter « ipsos canonicos permutari possunt absque ulla labe simoniae (Hostien. « in cap. *Quaesitum*, n. 2, *De permut.*) et super hoc fundatum est ius « optandi in ecclesiis » (vide etiam n. 33 et 34).

Verum, quoad huius iuris exercitium, inspiciendus est cum cit. auctore modus quo praebendae adnexae fuerunt singulis canonicatibus: si enim hae perpetuo et inseparabiliter dictis canonicatibus sint unitae, ita ut unum individuum per incorporationem constituant, tunc privata auctoritate optio exerceri nequit, sed « ad permutationem requiritur auctori- « tatis superioris interventus habentis instituere » (Hostien., in d. cap. *Quaesitum*, n. 3, *De permut.*). Aliter vero iudicandum, si praebenda non sit specifice et inseparabiliter coniuncta cum titulo canonicali, quamvis, in genere, perpetuo haereat iuri spirituali adnexa respectu canoniae: tunc enim respectu singulorum canonicatuum consideratur separabilis, et proinde quum in eius permutatione cum alia praebenda non interveniat tituli mutatio, eius optio est permissa auctoritate privata, quum relate ad hanc optionem ea praebenda reputetur res temporalis. Ita rem enucleat Pitonius in suis add. ad discept. X, num. 46. « Si vero optatur « praebenda adnexa *separabiliter* et *in genere*, et tunc nulla fit mutatio « tituli canonicalis ex ea ratione, quod quum illa sit separabilis a singulis « canonicatibus, propter hanc separationem ea reputatur mere tempo- « ralis nec proinde per optionem dicitur mutari praebenda canonicalis « quae est ius percipiendi fructus ex illo vel alio praedio, sed solum « mutari temporalitas praebendae, ut docet Ancharatus, in cap. fin. *De* « *consuet.*, in 6°, n. 1, ad medium - bi - " hic non est optio rei spiri- « tualis sed temporalis, puta domus, vel praebendae quae in temporali- « tate consistit, „ et egregie explicando materiam advertit Lotter., *De re* « *benef.*, lib. 1, q. 19, n. 27 cum seqq.; Mantica, dec. 273; Rota coram « Coccino, dec. 328, n. 7 et seqq. ».

Hoc praemisso circa naturam optionis, quum in casu agatur de beneficio vacato in mense Papali, videndum in specie est, an et quomodo, in mensibus ita reservatis, optionis ius admitti queat. Regula IX Cancell. Apost. ita sonat: « SSmus D. N. ... omnia beneficia ecclesiastica cum « cura et sine cura saecularia et quorumvis ordinum regularia qualiter-

« cumque qualificata et ubicumque existentia, in singulis ianuarii, februa-
« rii, aprilis, maii, *iulii*, augusti, octobris et novembris mensibus, usque
« ad suae voluntatis beneplacitum, extra R. C. alias quam per reserva-
« tionem quocumque modo vacatura... dispositioni suae generaliter reser-
« vavit. Volens in supplicationibus seu concessionibus gratiarum, quae
« de dictis beneficiis tunc vacantibus, etiam motu proprio, fient, de
« mense in quo vacaverint, dispositive mentionem fieri: alioquin gra-
« tias nullas esse: *ac consuetudines etiam immemorabiles, optandi maio-*
« *res et pinguiores praebendas*, nec non privilegia, etiam in limine ere-
« ctionis concessa circa ea, ac etiam disponendi de huiusmodi beneficiis,
« aut quod illa sub huiusmodi reservationibus numquam comprehen-
« dantur... quomodolibet concessa, adversus reservationem huiusmodi
« *minime suffragari* ». Uti ex contextu liquet citatae regulae, facile deduc-
citur, quod sit sublatum omne optionis privilegium circa beneficia reser-
vata ratione mensium collationi S. Sedis Unde Riganti in commentario
ad dictam Regul. IX, § 5, n. 2 ponit: « Regula itaque sit, quod optio
« sibi locum non vindicat in vacationibus quae contingunt in mensibus
« reservatis; quacumque consuetudine, aut privilegio aut indulto non
« obstante ».

Haec autem regula de reservatione pontificia obtinet quando agitur de veris praebendis perpetuo et inseparabiliter adnexis titulo canonicali; secus vero dicendum quando haec adnexio inseparabilis a casu exsulat et permutatio praebendarum contingere valet absque tituli mutatione: tunc enim reservatio Pontificia cessat, uti citatus Riganti loco dicto tradit n. 4 et 5, et in fine addit: « Qui vero huiusmodi adnexio-
« nem (perpetuam et inseparabilem) allegat, eam probare tenetur, quum
« sit quid facti, adeo ut deneganda veniat proviso Apostolica immissio
« nisi de ea docuerit plene et concludenter ». Ita etiam tenent Gonzalez, l. c., n. 32; Moneta, c. 3, q. 3, n. 27 aliique cum Rota in pluribus decisionibus ab ipso Riganti allegatis.

Sed quid dicendum quando praebendae non sunt adnexae inseparabiliter titulis canonicalibus *in specie*, sed tantum *in genere* canoniae, uti recurrit quando tot sunt canonicatus, quot sunt praebendae? Nonnulli tenent in casu optionem secundum ius exerceri non posse, sed requiri ut praebendae ita sint a canonicatibus separatae, ut etiam non canonicis conferri valeant, et in hac postrema tantum hypothesi hae praebendae non essent subiectae reservationibus Apostolicis ratione mensium, ceu tenent Riganti, loc. cit., n. 16; Pasqualigo, *Quaest. mor.* 254, n. 3. Alii vero tenent optionem in proposito casu non esse prohibitam. Ita Lotterius, q. 19 supra cit., n. 25. « Alia est adnexio revocabilis, quae

« bene se compatitur cum ipso iure optandi; et haec, quamvis perpetuo « haereat iuri spirituali respectu canoniae (quod colligitur ex correspe- « ctivitate numeri) ac propterea cadat sub dispositione canonicatus tam- « quam quid illi perpetuo adnexum, nihilominus, propter illam separa- « bilitatem a singulis canonicatibus, ad effectum optandi reputatur quid « mere temporale, nec intelligitur dimitti seu optari praebenda canoni- « calis, quatenus vere praebenda est spirituale, sed ea semper retinetur, « ut bene explicat Cardinalis Thusc. *Cons.* 126, cum quo transivit Rota « apud Cassad., dec. 57, n. 2 et 3 per tot. *De praeb.*; sola enim ea desti- « natio et addictio praebendarum singulis canonicatibus, licet probet « connexionem, non tamen probat adnexionem perpetuam et incompa- « tibilem cum iure optandi, ut discusso articulo tenuit Rota apud Pu- « teum, dec. 196 ». Ita etiam tenet Tondutius in *Resolut. benef.*, 110 n. 29: « Secundum genus adnexionis est earum rerum quae sunt quidem « adnexae in genere alicui ex canonicatibus sed non uni potius quam « alteri et modo ad unum modo ad alterum pertinent: et haec adnexio, « quia non est perpetua sed revocabilis, bene se compatitur cum iure « optandi ». Et re quidem vera, quamvis, ut ait Barbosa, *De can.*, cap. 12, n. 10, canonia sit mater praebendae, tamen canonicatus stare aliquando potest sine praebenda, ut probat allegata inibi decis. S. C. Concilii in *Salamantina*; et appellatione praebendae non venit canonicatus, unde de stilo Datariae utrumque nominatur in literis Apostolicis collationis.

Hanc vero postremam sententiam secutam esse H. S. Congregationem constat ex. g. ex resolutionibus datis in Signina, *Optionis*, 23 mart. 1858 (*Thesaur. S. C. C.*, t. CXVII, pag. 72), in Casertana, 2 iun. 1838 (*Thes.*, t. XCVIII, pag. 82), in Capuana, die 17 dec. 1853 (*Thes.*, t. CXII, pag. 488), in Urbevetana, die 26 aprilis 1856 (*Thes.*, t. CXV, pag. 238). Quas resolutiones referens ephemeris *Monitore eccles.*, vol. XIX, pag. 104, ita concludit: « Da questi autorevoli responsi chiaro apparisce doversi « stare con quei DD. che ritengono potersi esercitare il diritto di ozione « anche nei mesi riservati alla S. Sede, in quei Capitoli in cui le pre- « bende formate dalla massa comune, benchè pari di numero con i « canonicati, siano comuni alla canonia, e non già perpetuamente annesse « a ciascun canonicato ». Cuius sententiae, in casu nempe quod praebenda sit unita titulo canonicali separabiliter, et tantum generice inseparabiliter canoniae, haec ratio dari potest cum Rota in Mediolanen. *Optionis*, die 29 aprilis 1711, dec. 37, inter *Miscellanea* coram Falconieri, n. 8: « Quin imo adducitur altera etiam convincentissima ratio super « dicta reg. 8 (hodie 9) reservatoria a Gonzalez, *d. gloss.*, 34, n. 33 et 44, « scilicet quod ea cadunt sub reservatione, quae in mense Apostolico

« vacant; sed domus cum canonicatu non vacat, ex quo iure optionis « a sequenti in gradu occupatur, et tantummodo (cum tot sint domus « quot canonici) vacat ultima post consumptas optiones: ergo istam uti « vacantem poterit obtinere provisus Apostolicus, non autem alteram « optatam, sive optioni suppositam, quae vacare non dicitur, iuxta « mentem *Geminiani* in locis mox allegatis ».

Si quaestio praesens ad normam horum allegatorum *in iure* expendatur, videretur Capitulo esse adiudicandam facultatem optandi praebendas etiam in mensibus reservatis, non exclusa praebenda Archidiaconali prima dignitate in Cathedrali Volaterrana et hinc sub specialem reservationem cadente vi regulae IV Cancellariae Apostolicae; hae enim praebendae constitutae sunt vi earum excorporationis a massa communi Capituli peractae ab antiquissimis temporibus, et praeterquam quod numerus praebendarum respondet numero canonicorum, earum optio firmatur a consuetudine plusquam centenaria, quae destrui nequit nisi alia contraria consuetudine centenaria aut immemoriali, ut tenuit Rota coram Emerix decis. 1195, n. 10 et 11, ibi: « Post completam centenariam, pro aliquo de- « struendo titulo, qui ex ea resultat, alia in contrarium centenaria requi- « ritur » et in pluribus aliis decisionibus, quae videri possunt in additione ad *discept. eccles. X*, Pitonii n. 20. Nec in contrarium facit testimonium Episcopi aientis: « Aggiungo *ad abundantiam* che nel Capitolo di Vol- « terra i canonicati sono *inseparabiliter* uniti alle prebende ». Factum enim optionis tam diuturnae exercitae contrarium prorsus probaret.

Hisce tamen non obstantibus videtur *in facto* non constare de bono iure Capituli Volaterrani optandi praebendas in mensibus S. Sedi reservatis, ipsa non exclusa prima praebenda Archidiaconali, ex alio titulo, ut supra, reservata.

Primo enim obstant aperte ipsae Constitutiones Capitulares rogatae ab ipso Capitulo anno 1577 et ab Episcopo eodem anno sua auctoritate firmatae. Hae in cap. 9, sequentia decernunt: « Quare eamdem consti- « tutionem (de optione) innovantes, decernimus optionem praebendarum « fieri debere in mensibus dumtaxat ordinariis competentibus; in (men- « sibus) reservatis vero Sedi Apostolicae nequaquam »; et in elencho praebendarum canonicalium, de praebenda Archidiaconali edicitur quod ea sit reservata S. Sedi et proinde ab optione subtracta. Iamvero, posita hac dispositione Constitutionum Capitularium, quas singuli Canonici in sua ad Capitulum admissione et receptione sub iuramento spondent se servaturos, quamlibet contrariam consuetudinem vel praescriptionem exsulare oportet, ob defectum bonae fidei.

At, dato etiam et non concesso quod non obstantibus contrariis Capitularibus Constitutionibus, antiquum ius optandi, ad menses quoque reservatos fuerit extensum ex inolita consuetudine dictis Constitutionibus posteriore, non ideo tamen hoc hodie utiliter invocari posse videtur ex sequentibus rationibus. Primo quia, quidquid sit de consuetudine hac exstante ab anno 1770 usque ad an. 1851, quo inter S. Sedem et Leopoldum II magnum Hetruriae ducem nova conventio instituta fuit, legibus Leopoldinis abrogatis quae reservationes beneficiorum S. Sedi vetabant, de quo inferius, certum est quod post dictam conventionem ius optandi praebendas vacatas in mensibus reservatis in Capitulo Volaterrano omnino cessavit, et si aliquando illud fuit exercitum id contigit ex *benigna concessione* S. Sedis in singulis casibus, prouti videre est in pluribus deliberationibus capitularibus. Operae pretium est unum saltem casum adducere: die 27 aprilis 1875 per obitum Archidiaconi Iacobi Leoncini vacavit eius praebenda sub Episcopo Capponi. Canonici volebant ius optionis experiri: sed convocato coetu, canonicus Decanus epistolam Episcopi praelaudati sequentis tenoris communicavit: « Avendo inteso dalla S. V. che domani avrà luogo la capito- « lare adunanza da lei presieduta per divenire all'ozione della prebenda « Arcidiaconale, la quale essendo riservata alla Santa Sede, la nomina « spetta ad essa; in forza delle facoltà ottenute dalla Santa Sede di « poter conferire i beneficii affetti di riserva, io autorizzo cotesto Reve- « rendissimo Capitolo a procedere all'ozione della detta prebenda cano- « nicale, che sarà per restare vacante, colla condizione però ingiunta dal « Beatissimo Padre, che nella Bolla d'istituzione sia apposta la clausola « *vigore specialium facultatum* ». Hae primis temporibus concedi consueverant ad triennium: sed tandem sub Leone XIII abrogatae sunt, et ita nominatio et collatio praebendarum canonicalium S. Sedi reservatarum, sive in vim regulae 4, sive in vim regulae 9 Canc. Apost., exclusa quacumque umbra optionis, avocata fuit ad S. Sedem seu ad Datariam Apostolicam. Ex quibus consequitur quod iactata a Capitulo consuetudo optandi praebendas etiam in mensibus S. Sedi reservatis, a longo tempore seu ab an. 1851 suo robore destituta mansit, et nova introducta fuit ultra quadragenaria favore Datariae Apostolicae quae praescriptionis titulum parit contra idem Capitulum.

Neque urgeatur in casu praescriptionem invocari non posse, quia optio est actus facultativus et in huiusmodi actibus non currit praescriptio: nam, ut tenet Reiffenstuel cum aliis DD., tit. 25, *De praescript.*, n. 39, hoc fallit quando praecedit inhibitio cum acquiescentia illorum qui dictos actus ponere valerent vel non, et tunc praescriptio incipit a

die factae prohibitionis: quod principium pluribus decisionibus Rotalibus coram Falconieri firmatur, uti in Colonien., *Decanatus,* 3 iulii 1712; Adiacen., *Canonicatus,* 1 martii 1723, *De iurep.;* et in Salisburgen., *Vicariae,* 31 ianuarii 1714: ibi, *De unione benef.* dec. 2, n. 5: « Tanto magis « quia ista possessio deputandi saeculares usque de anno 1616 fuit in « statu coactivo constituta tam vigore decretorum concistorii ecclesia- « stici, quam etiam vigore confessionis et approbationis Praepositi tunc « temporis; ideoque inutiliter fit confugium ad actus facultativos, quando « iudicialiter et propria confessione Monasterii in statu coactivo fue- « runt collocati, et absque ulteriore contradictione fuerunt continuati « usque ad diem motae litis ».

Sed tandem quod in tenues resolvit auras Capituli praetensiones circa dictum ius optandi in praebendis vacatis mensibus Papalibus, est recursus ipsius Capituli ad S. Sedem ad obtinendum ex gratia, quod sibi ex iure vindicare non poterat. Anno 1880 Capitulum aegre ferens ius optandi non fuisse recognitum ab Episcopis Targioni et Capponi cogitavit rem deferre iudicio S. Sedis, ut saltem *alternativam* quae Episcopis concedi solet, obtinere posset, scilicet imminutionem mensium Papalium ab octo ad sex; recursus vero contrarietatem apud H. S. C. adinvenit. Capitulum nihilosecius petitionem iterare decrevit non apud eamdem S. C. sed directe ad Summum Pontificem ut ex declaratione sequenti Archidiaconi facta in sessione Capitulari die 30 dec. eiusdem anni 1880: « Richiamando alla memoria dei rr. canonici coadunati le « pratiche già inutilmente fatte a fine d'ottenere la facoltà dell'opzioni « alle prebende che vacassero nei mesi di pontificia riserva, propose di « ricorrere con apposita memoria al Sommo Pontefice implorando sif- « fatta facoltà ». Libellus redactus fuit, et authenticis munitus documentis, nec non ab ipso Episcopo Capponi commendatus, fuit exhibitus ope Emi Card. Iacobini, tunc a Secretis Status; sed petitio, post contrarium votum unius ex consultoribus S. Datariae Apostolicae in tali negotio interpellatae, fuit reiecta.

Ex hucusque disputatis duo igitur inferri possunt: 1) praetensum Capituli ius optandi praebendas reservatas nullo solido niti fundamento; 2) ex facto quod Capitulum postremis temporibus ad viam gratiae convolavit, aperte fassum esse sibi hoc ius non spectare, vel saltem illud sibi abiudicasse.

II. Videndum nunc de altera recursus parte, seu *de iure electionis.* - Capitulum sane contendit non solum sibi ius esse ad optionem praebendarum in mensibus reservatis vacatarum, sed etiam ad designandam

seu nominandam personam ad ultimam praebendam post exercitam optionem vacantem, eius tamen collatione reservata Sedi Apostolicae. Ad rem ait, sedulo distinguendum esse ius nominationis seu praesentationis a iure collationis, et hoc tantum, seu *ius collationis*, post introductam regulam 9 Cancellariae Apostolicae seu reservationem mensium Papalium, eidem Capitulo fuisse ablatum; rem autem probare satagit non modo ex adducta in sui favorem immemoriali consuetudine, sed etiam ex decretali Innoc. III relata in cap. 31, *Cum Ecclesia Vulterana*, tit. 6, *De electione et electi potest.* lib. I, et ex quadam pergamena unde, inter alia, colligitur Summum Pontificem Alexandrum III, an. 1180, rogasse Volaterranum Capitulum ut reciperet inter Capitulares Ildebrandinum de Todini, Pontificis consanguineum; addit etiam id privilegium, quasi iurispatronatus ex fundatione, sibi derivasse ex excorporatione praebendarum ex massa communi.

Sed haec paulo fusius explicanda veniunt.

Imprimis en summaria species Decretalis Innocentii III supra citatae. Episcopus Volaterranus nonnullos canonicos elegerat in Cathedrali, quos Capitulum recipere noluit, quia dicebat sibi spectare ius eos nominandi. Episcopus recursum obtulit Episcopo Florentino deinde transmissum Innocentio III petens ut canonici seu Capitulum in officio continerentur, et declararetur Episcopo et non Capitulo *ius nominandi* spectare. At Pontifex sua epistola decretali d. a. 1206, utrumque resolvit favore Capituli nempe 1^{um} Capitulum non peccasse in Episcopum quia iure suo canonici usi sunt; 2^{um} electionem novorum canonicorum Capitulo et non Episcopo spectare, et executionem huius decisionis commisit Episcopo Florentino.

Quo vero ad alterum documentum quo nititur Capitulum, enunciata pergamena, praeter iuratam depositionem Ildebrandini de Todini a. 1180 se a Capitulo nominatum canonicum Volaterranum ad instantiam sui avunculi Pontificis Alexandri III, continet plures alias iuratas depositiones circa ius Capituli Volaterrani antiquissimum nominandi canonicos in sua ecclesia et de quibus ratio habetur ab Innocentio III in supradicta Decretali circa finem.

Praeter quam ex hisce documentis Capitulum arguit sibi ius nominandi spectare etiam in mensibus reservatis ex iurepatronatus quod contendit sibi fuisse acquisitum ex facta excorporatione singularum praebendarum ex massa communi. At quamvis in casu admitteretur quod hoc ius nominandi constitueret verum patronatum, quia iuxta Reiffenstuel ad lib. 3 *Decretal.*, tit. 38 et Ferraris, c. *Iuspatr.* art. 1, n. 2. iuspatronatus est « ius nominandi sive praesentandi clericum ad bene-

« ficium vacans ecclesiasticum » non ideo sequeretur ipsum exemptum esse a regula 9 Cancellariae Apostolicae. Nam cum praedictum ius patronatus sit *ecclesiasticum,* hoc aperte cadit sub reservatione ratione mensium, ceu communiter tradunt DD. cum Gonzalez, *l. c.,* ad dictam regulam, tom. 2, n. 144. Unde Gagliardi, *De Benef.,* cap. 5, n. 72, haec ait: « Ecclesiasticum vero patronatum iura Decretalium et Pontificiae Con-« stitutiones pontificiis reservationibus tam specialibus quam generalibus « subiiciunt ». Quod si hoc ius nominandi antiquum in Capitulo non constituat verum patronatum, ut censet Episcopus, quia Capitulum de suo nihil contulit ad fundandas praebendas, sed tantum nudum *privilegium* praeseferat, hoc pariter dici debet abrogatum ex ipso contextu primae partis citatae regulae quae inter alia haec habet: « Summus Ponti-« fex,... omnia beneficia ecclesiastica cum cura et sine cura, in singulis « ianuarii, februarii, aprilis, maii, iulii, augusti, octobris et novembris men-« sibus, usque ad suae voluntatis beneplacitum, extra Romanam Curiam, « alias quam per resignationem quocumque modo vacatura, *ad collatio-« nem, provisionem, praesentationem, electionem et quamvis aliam dispo-« sitionem quorumque collatorum et collatricum saecularium,* et quorumvis « ordinariorum regularium (non tamen S. R. E. Cardinalium, aut aliorum « sub concordatis inter sedem Apostolicam et quoscumque alios initis et « per eos qui illa acceptare et observare debuerant, acceptatis et obser-« vatis quae laedere non intendit, comprehensorum) *quomodolibet perti-« nentia, dispositioni suae generaliter reservavit:* volens in supplicationibus « seu concessionibus gratiarum, quae de dictis beneficiis tunc vacantibus, « etiam motu proprio fient, de mense in quo vacaverint, dispositive men-« tionem fieri, alioquin gratias nullas esse ».

Iam vero si in alligati textus tenore expendantur verba « bene-« ficia ad collationem, provisionem... et quamvis aliam dispositionem quo-« rumcumque collatorum... quodomolibet pertinentia », optime videtur concludi posse reservationem extensam esse ad beneficia electiva ex quocumque privilegio proveniant, salvo tantum casu de contraria fundatoris voluntate, quando agitur de fundatione beneficii ex bonis laicalibus: et ratio huius exceptionis est, quia ut observatur in Parmen. *Beneficii,* coram Scotto, (ap. Piton. *disc. eccl.* 25), « fundatorum voluntas non « solum est religiose servanda, ut nemo a beneficiorum fundatione retra-« hatur ob timorem inobservantiae eorum, quae in actu fundationis sibi « particulariter reservavit, sed etiam quia Papa non intellexit cum regula 9 « reservationem inducere contra voluntatem fundatoris, quando benefi-« cium fundatum fuit ex bonis profanis », quod a proposito casu omnino exsulat.

Ulterius praetensum Capituli ius penitus exploditur in ipsis Capitularibus Constitutionibus, prout ex capit. 5 aperte apparet in quo sequentia leguntur: « Decernimus et declaramus in primis Capitulo nostro non « licere dignitatem Archidiaconatus, quae est prima post Pontificalem, « *ullo modo* conferre, nec de eadem quemque providere cum sit Sedi « Apostolicae semper reservata. Neque ulterius liceat Capitulo, in vaca- « tionibus per obitum dumtaxat, in quibus est locus mensium reserva- « tioni conferre canonicatus, praebendas, capellanias, nec ecclesias quas- « cumque ad dispositionem nostri capituli pertinentes, *nisi* in quatuor « tantum mensibus collatoribus etiam inferioribus competentibus, vide- « licet martii, iunii, septembris et decembris. In reliquis vero octo men- « sibus ianuarii, februarii, aprilis, maii, iulii, augusti, octobris, novembris, « Apostolicae Sedi reservatis, Capitulum adeo debeat omnino a *quacum- « que collatione* se abstinere, ut etiam, si id non fecerit, iure conferendi « quod habere praetendit, se ipso facto privatum noverit, prout decreto « ex visitatione auctoritate apostolica facta quoque sancitum fuit; nul- « lumque ius aut titulus coloratus provisis in mensibus reservatis « prorsus acquiratur quemadmodum regulis Cancellariae Apostolicae « expresse cavetur ». Neque Capitulo prodesse potest obtentum perfugium, quod ipsum non procedit ad beneficii vel vacati canonicatus *collationem,* quae S. Sedi reservaretur in expeditione Bullarum, sed tantum ad designationem seu nominationem subiecti et quidem conditionate seu sub beneplacito S. Sedis: nam haec explicatio primo pugnat cum tenore ipsius regulae 9ae ut nuper vidimus, sed et reiicitur ab ipsis verbis Capitularium Constitutionum: « Capitulum debeat omnino a *quacumque « collatione* abstinere »; ut enim ait Pitonius, *l. c., discept. 12, n. 56,* « collatio aliquando obliquatur et importat electionem, et omnem alium « actum iuxta subiectam materiam; et facit *decis. 249, n. 2, coram Sera- « fini,* ubi in ecclesia receptitia et non numerata dicit quod beneficiati « sunt liberi *collatores* et sumitur pro *electores* seu *receptores* ».

Neque item Capitulo prodesse possunt aliae nominationes secutae ad instantiam aliorum Pontificum, post illam Ildebrandini de Todini ad instantiam Pontificis Alexandri III, quas ita recolit idem Capitulum: « Inoltre la nomina del canonico Del Monte fatta nel 1250 dal Capitolo « a preghiera del Papa Innoc. IV, che ne ringrazia con lettera del « 17 luglio di d. anno i canonici; quella del canonico Fazzi, fatta pure « dal Capitolo nel 1471 per desiderio di M.re Degli Alli, Vescovo di Vol- « terra ed altre nomine di simil genere sono altrettante prove a con- « ferma del diritto suespresso, che non consta sia stato menomato o « distrutto con provvedimenti derogatorii Pontificii ». Nam quidquid sit

de his nominationibus, quae non apparet quo tempore evenerint, scilicet vel in mensibus liberis pro collatoribus inferioribus, vel tempore introductarum reservationum a regulis Cancellariae Apostolicae;[1] in facto certe non constat has nominationes contigisse post enunciatas Constitutiones in quibus acceptandis Capitulum nuncium misit cuicumque privilegio nominandi ad praebendas reservatas in vim reg. 4ae et 9ae Cancellariae Apostolicae: de hisce proinde in proposita specie ratio haberi non potest.

Quoad autem consequentem consuetudinem seu praescriptionem, praesertim imperantibus legibus Leopoldinis quae praedictas Apostolicas reservationes arbitrario abstulerant, in comperto est eam efficaciter et canonice introduci non potuisse, tum ob defectum bonae fidei in Capitularibus qui in eorum ingressu in Capitulum iurare cogebantur Capitulares Constitutiones, tum quia dictae nefastae eges non poterant eos absolvere et liberare ab Apostolicis reservationibus. Reapse hanc fuisse sententiam et persuasionem canonicorum in propatulo ponit postulatio facta ab eodem Capitulo die 21 iunii an. 1805 ad Summum Pontificem Pium VII, in qua petitur ut, attenta impossibilitate observandi reservationes Pontificias a legibus patriis non recognitas, concedatur facultas quoad vacatas praebendas, etiam in mensibus reservatis, exercendi optionem et procedendi ad collationem: cui petitioni Pontifex annuit « duran« tibus extraordinariis expositis circumstantiis ». Ex qua instantia et rescripto non immerito arguitur Capitulum ipsum fassum esse sibi non competere ius optionis neque ius nominandi quoad praebendas S. Sedi reservatas.

Quae autem dicta sunt superius de restauratione reservationum Apostolicarum in Hetruriae regno post pactum concordatum inter Summum Pontificem Pium IX et Leopoldum II magnum illius regni ducem, quoad vetitum exercitium optionis relate ad praebendas vacatas S. Sedi reservatas, ea, mutatis mutandis, facile applicari possunt praetenso a Capitulo iuri ad eas nominandi, quod igitur eodem omnino argumento explosum manet.

Ex disceptatis itaque ad sequentes devenitur conclusiones: 1° Capitulo Volaterrano non competere ius optionis neque ius nominandi, etiam sub quacumque formula conditionata, ad praebendas reservatas dispo-

[1] Quando reservatio mensium fuerit inserta inter regulas Cancellariae, auctores controvertunt ut videre est in citata decisione rotali *Parmen.* Alii dicunt id factum fuisse a Ioanne XXII Pontifice an. 1316 qui communiter retinetur auctor regul. Cancellariae Apost.; alii a Nicolao V Pontifice qui sedit in Cathedra Petri an. 1347; alii demum a Gregorio XIV an. 1590.

sitioni et collationi S. Sedis sive ratione mensium sive alio titulo iuxta regulas Cancellariae Apostolicae, quum eius intentio non sit iuridice probata; proinde 2° exercitam a Capitulo optionem a. 1915 die 9 iulii, mensis reservati, et consequentem nominationem Sac. Aloisii B. ad vacatam praebendam ex facta optione, non sustineri; 3° Capituli ius tum quoad optionem tum quoad nominationem Capitularium admittendum esse tantummodo in mensibus liberis, et quoad praebendas liberas, ad tramites Constitutionum Capitularium; 4° Et quoniam quod ex iure Capitulum obtinere non valet, postulat ut ex gratia a benignitate S. Sedis ei concedatur: etiam videtur eius precibus non esse annuendum, tum quia alias, nempe a. 1881, haec eadem gratia, quamvis coarctata ad formam *alternativae* (quae solum conceditur Episcopis, non aliis collatoribus), fuit denegata utpote praeiudicialis iuribus et suprematiae S. Sedis, tum quia rei adversatur hodiernus Episcopus, et quidem non immerito, quia, ut ipse addit « altrimenti il Vescovo, che dopo tutto è quello che governa « la Diocesi, non avrebbe mai mezzo di premiare un sacerdote, se non « quasi chiedendo ai Canonici la carità, con non lieve scapito, chi ben « considera, anche della disciplina ».

Resolutio. - Porro, quum proposita fuissent in plenariis Emorum ac Revmorum Patrum comitiis, habitis die 27 ianuarii 1917, infrascripta dubia, nimirum:

I. *Utrum Capitulo Cathedrali Volaterrano ius competat, licet conditionatum et subordinatum, optandi et praesentandi, seu eligendi ad praebendas vacantes in mensibus S. Sedi reservatis, in casu.*

Et quatenus negative:

II. *An et quomodo indulgenda sit gratia, in casu.*

S. Congregatio Concilii, omnibus matura deliberatione perpensis, respondendum censuit:

Ad I. *Negative.*

Ad II. *Non expedire.*

Facta autem de praemissis SSmo Dño Nostro Benedicto Div. Prov. PP. XV relatione per infrascriptum S. Congregationis Secretarium, in audientia insequentis diei, SSmus resolutiones Emorum Patrum approbare dignatus est.

I. Mori, *Secretarius.*

SACRA CONGREGATIO DE RELIGIOSIS

INTERPRETATIO BULLAE CRUCIATAE PRO FRATRIBUS MINORIBUS IN HISPANIA

Cum per Breve Apostolicum « Ut praesens periculum » diei 12 augusti 1915 Bulla Cruciatae pro locis hispanicae Ditioni subiectis, ad duodecim annos prorogata auctique fuerint eiusdem favores, controversia de interpretatione Indulti « quoad legem abstinentiae et ieiunii » orta est inter Fratres Minores, attentis eorumdem Regulae praescriptionibus circa Quadragesimam et ieiunia. Hinc P. Vicarius Generalis Fratrum Minorum Hispaniae ad vitandos scrupulos et tranquillitati conscientiae providendum, sequentia dubia Sacrae Congregationi de Religiosis proposuit:

I. Utrum Fratres Minores Hispaniae, seu in ditionibus Hispaniae commorantes, uti possint Indulto Bullae Cruciatae, ita ut tribus tantum diebus servare ieiunium teneantur; an potius ieiunare debeant omnibus diebus Quadragesimae?

II. Utrum Bullae privilegium quoad abstinentiam comprehendat etiam Fratres Minores, ut supra, etiam aliis diebus, quibus praecepto Regulae ieiunare tenentur?

Emi Patres in Congregatione Generali diei 26 ianuarii h. a. 1917 responderunt ad mentem, quae est:

« Bulla Cruciatae in Hispania non derogat legi circa dies ieiunii a « regula Fratribus Minoribus praescripti. Speciatim vero circa Quadra- « gesimam Ecclesiae, Fratres non recedant a praxi universali Ordinis. « Possunt tamen, servatis servandis, etiam in diebus ieiunii regularis « uti Indultis Bullae circa abstinentiam vel qualitatem ciborum ».

Quam resolutionem Emorum Patrum SSmus Dnus Noster Benedictus XV, in audientia diei 28 eiusdem mensis et anni infrascripto Secretario concessa, approbavit et publici iuris fieri mandavit.

Datum Romae, ex Secretaria S. Congregationis Negotiis Religiosorum Sodalium praepositae, die 1 februarii 1917.

L. ✠ S.

† ADULPHUS, Ep. Canopitan., *Secretarius*.

S. CONGREGATIO DE PROPAGANDA FIDE

NOMINATIONES

Brevibus apostolicis nominati sunt:

22 decembris 1916. — *Vicarius Apostolicus novi Vicariatus Apostolici Magellanensis in Patagonia Chilena,* R. P. D. Abraham Aquilera, episcopus tit. Issensis, e Congregatione Salesiana.

3 ianuarii 1917. — *Episcopus Chiensis,* R. D. Nicolaus Charichiopoulo.

SACRA CONGREGATIO RITUUM

I

ATUREN. ET AQUEN.

DECRETUM SUPER INTRODUCTIONE CAUSAE BEATIFICATIONIS SEU DECLARATIONIS MARTYRII SERVAE DEI MARGARITAE RUTAN, E SOCIETATE PUELLARUM CARITATIS S. VINCENTII A PAULO, IN ODIUM FIDEI, UTI FERTUR, INTEREMPTAE.

Nemo inficiari potest quam funesta, impia et crudelis fuerit illa rei publicae perturbatio saeculi XVIII in Galliis, quae ex personis utriusque sexus et cuiusvis aetatis, coetus et conditionis non solum innumerabiles victimas, sed etiam plures martyres effecisse perhibetur. Quod etiam testantur recentiores Processus informativi, Ordinaria auctoritate confecti et ad sacram Rituum Congregationem delati; atque relativae causae Beatificationis seu declarationis Martyrii penes sacram ipsam Congregationem nuper actae ac introductae. Nunc vero quaestio disceptatur de introducenda causa Beatificationis seu Declarationis Martyrii Servae Dei Margaritae Rutan, e Societate Puellarum caritatis S. Vincentii a Paulo, quae die 9 aprilis an. 1794 ad Aquas Tarbellicas, vulgo *Dax,* abscisso

capite mortem pro Christo occubuisse fertur. Metis in Lotharingia e legitimis honestisque coniugibus die 23 aprilis an. 1736 orta, eademque die baptizata est Dei Famula, quae postea die 9 augusti an. 1743 in Cathedrali Ecclesia Metensi sacramentum Confirmationis devote recepit. Penes suos usque ad annos octodecim mansit, quo temporis spatio aetate ac virtute progrediens, varias disciplinas, praecipue artem graphicam et scientias architectonicam et mathematicam excoluit; quae serius haud parvo adiumento illi fuerunt in concreditis officiis obeundis. Christianae pietatis sanis imbuta principiis et a mundanis vanitatibus prorsus aliena, ad perfectiorem vitae statum se vocatam sentiebat. Quare, anno aetatis suae decimo octavo, sponte ac generose admissionem petiit in Societatem Puellarum caritatis S. Vincentii a Paulo; verum, nonnisi post triennium voti compos facta, primum in nosocomio civitatis Metensis probata, deinceps in aede Parisiensi, Societatis principe, die 23 aprilis an. 1757 inter tyrones aggregata fuit. Tyrocinio laudabiliter exacto, a Moderatrice Generali ad plures domos missa est, iuxta voluntatem et statuta sancti Fundatoris qui, sapienti consilio, per hasce frequentes mutationes, praesertim in iunioribus puellis, providere voluit, ut ipsae personis, locis et muneribus nonnisi ex obedientia adhaererent. Sollicitudine et directione Servae Dei, notabiliter floruerunt in civitate *Pau* hospitium pauperum et infantium derelictorum, necnon opificium manus pannis laneis conficiendis; in urbe *Brest* publicum institutum, cuius administrationem oeconomicam Margarita revisit, composuit et ordinavit, eamque cum apposita relatione praepositis parisiensibus adprobandam subiecit; in *Fontainebleau* hospitium item pro infirmis apprime charum et acceptum Reginae Mariae Antoniettae; in *Blangy-sur-Bresle* nosocomium infirmis curandis et scholae puellis instituendis. Insuper in civitate Trecensi variis modis nosocomii incremento consuluit. Tandem ad Aquas Tarbellicas destinata, postremam hanc suam missionem usque ad obitum bene ac recte adimplevit. Exstabant in illa civitate duo hospitia, unum a Sancto Spiritu, alterum a S. Eutropio nuncupata, quorum reditus adeo tenues, ut vix parvo aegrotantium numero alendo et curando sufficerent. A consilio administrationis statutum fuit utrumque hospitium in unum refundere cum unico aedificio e fundamentis erigendo. Episcopus dioecesanus de Suarez Daulan, suis sociorumque votis libenter annuit, verum ob exortas difficultates a proposito desistere coactus fuit. Qui ei successit in pastorali regimine Reverendissimus Lequien de Laneufville, sui praedecessoris caritatis et beneficentiae sensus aemulatus, optatum ac praescriptum opus incepit ac perfecit. Ipse enim tunc temporis Parisiis degens, inito consilio cum antistita

generali Instituti Puellarum caritatis, ab ea obtinuit sororem experientia, ingenio et virtute praeditam, Margaritam Rutan; cuius opera praecipua negotium unionis et novi aedificii e fundamentis erecti sub titulo S. Eutropii, ad prosperum exitum perduxit. Dum mirabilis apparuit Dei Famulae industria, celeritas et consilium in providendo commodum et salubre aegrotis atque egenis hospitium, mirabilior tamen emicuit eius sedulitas et caritas in illis corpore et animo afflictis curandis et sublevandis, per diuturnum temporis spatium usque ad postremam diem concreditae missionis vigesimam quintam decembris an. 1793. Praeclarum ac publicum habetur documentum in laudem Servae Dei eiusque sociarum ab administratoribus memorati nosocomii exaratum et signatum die tertia iulii 1792, quo ipsi exquisiti a Commissario Provinciae quid sentirent de sororibus in nosocomio degentibus, an essent retinendae vel dimittendae, unanimi sententia responderunt ac declararunt esse retinendas propter necessitatem et utilitatem pauperum. Interim rei publicae perturbationes an. 1789 inchoatae et subsequentibus annis crebrescentes, ineunte anno 1794, in civitate *Dax* peculiarem insectationis religiosae notam acquisierunt, auctore et instigante Pinet, qui etiam iussit foeminas religiosas in carcerem detrudi et dum plures ex iis ad carceres civitatis *Pau* miserat, Margaritam in carcerem civitatis *Dax* coniici voluit, ibique per tres menses sub severo rigore tenuit atque afflixit. Ab ipso autem Pinet, et Cavaignac, tribunali extraordinario constituto die 8 aprilis, postridie in iudicium vocata fuit Dei Famula et, absque vero processu, uno momento accusata et damnata. In locum supplicii conducta, innocens virgo capite plectitur eadem die 9 aprilis 1794. Super fama sanctitatis et martyrii Servae Dei Processus informativus, Ordinaria auctoritate confectus, Romam ad Sacram Rituum Congregationem delatus fuit. Instante autem Rmo Dño Raphaële Ricciardelli, Congregationis Missionis procuratore et postulatore generali; attentisque litteris postulatoriis quorundam Emorum S. R. E. Cardinalium, complurium sacrorum Antistitum necnon Superiorum Institutorum ac Paroeciarum, Canonicorum, aliorumque virorum ac foeminarum insignium, rogante moderatore generali Congregationis Missionis una cum Antistita generali Puellarum caritatis, quum, revisione scriptorum eidem Servae Dei attributorum peracta, nihil obstet quominus ad ulteriora procedi possit, infrascriptus Cardinalis Antonius Vico, Episcopus Portuen. et S. Rufinae, huius Causae relator, in Ordinariis sacrorum Rituum Congregationis comitiis, subsignata die ad Vaticanum coactis, sequens dubium discutiendum proposuit: *An signanda sit Commissio introductionis Causae in casu et ad effectum de quo agitur?* Et Emi ac Rmi Patres sacris

tuendis Ritibus praepositi, post relationem ipsius infrascripti Cardinalis Ponentis, audito voce et scripto R. P. D. Angelo Mariani, Fidei Promotore, omnibusque accurate perpensis, rescribendum censuerunt: *Signandam esse Commissionem introductionis Causae, si Sanctissimo placuerit.* Die 19 ianuarii 1917.

Facta postmodum de his Sanctissimo Domino nostro Benedicto Papae XV, per infrascriptum Cardinalem sacrae Rituum Congregationi Pro-Praefectum, relatione, Sanctitas Sua rescriptum eiusdem sacri Consilii ratum habens, propria manu signare dignata est Commissionem introductionis Causae Servae Dei Margaritae Rutan, e Societate Puellarum caritatis S. Vincentii a Paulo, die 24, eisdem mense et anno.

✠ A. Card. Vico, Ep. Portuen. et S. Rufinae,
S. R. C. Pro-Praefectus.

L. ✠ S.

Alexander Verde, *Secretarius.*

II

ANTUERPIEN. seu MECHLINIEN.

DECRETUM BEATIFICATIONIS ET CANONIZATIONIS VEN. SERVAE DEI SORORIS ANNAE A S. BARTHOLOMAEO, MONIALIS PROFESSAE ORDINIS CARMELITARUM EXCALCEATORUM.

Super dubio.

An et de quibus miraculis constet in casu et ad effectum, de quo agitur?

Quae fuerit soror Anna a S. Bartholomaeo quantisque fulserit exornata virtutibus, probe nosse qui desideret, a nemine melius potest edoceri, quam ab ipsa celebri Abulensi Virgine, sancta Teresia: huius quippe dilectissima et indivisa socia extitit illa, consiliorum particeps, operum consors atque laborum.

Inde profecto fit, ut, quum altera nequeat ab altera facile seiungi, dum apostolicum hoc Decretum discipulam spectat vitaeque spiritualis filiam, insimul quodammodo pertinere etiam videatur ad Matrem legiferam atque Magistram. Cuius porro praeclara inter effata, caelestis sapientiae referta, exstat hoc atque eminet; nimirum: *Solus Deus satis*

superque est; illudque aptissime in hanc aetatem cadit, quippe quod, tot medias inter acerbitates, ruinas atque caedes, malorum, quorum tanta insecuta est moles, ad altam radicem pergit eamque commonstrat. Posthabitis namque neglectisque ordinis supra naturam vitaeque christianae principiis, hoc ipso maximum iustitiae sublatum est fundamentum: nil propterea mirum, si mens humana, pravarum opinionum imbuta veneno, e recta quum digressa fuerit via, omnia circum tenebris et caligine offusa cerneret.

Sed enim humani generis reparator Christus Iesus, qui suis novit medicinam aptare temporibus ita rerum eventus est moderatus, ut binae, de quibus agitur, sanationes, quibusque de morbis res est, quorum alter in capite, seu cerebro, alter vero in intestinis suam fixerat sedem suamque maleficam exercuerat vim, quamvis, duobus aut tribus abhinc saeculis, iam patratae, nunc tamen primum, vetustati ereptae, et recentioris medicae scientiae lumine illustratae, prodirent in conspectum, quasi ad ostendendum, prius, repudiatis erroribus, mortalium sanandam esse mentem, ut postmodum in totum corpus eiusque membra diffluere possit vita.

Revera probationes, quibus utrumque innititur factum, quin progressu temporis veterascerent multoque minus tinea corrumperentur, eaedem perstiterunt ipsae atque tunc erant, quum primum iudiciali ritu est inquisitum. Vix enim triennium abierat aut quinquennium, ex quo, deprecatrice adhibita apud Deum, fideli eiusdem Famula, venerabili Anna a S. Bartholomaeo, una et altera sanatio evenerat. Fas idcirco fuit oculares audiri perpendique testes, eosque inter, sanatum, Patrem Leopoldum, atque sanatam, Galliarum Reginam; a curatione medicos ceterosque, qui rem, prouti acciderat, suis ipsi conspexerant oculis. Quo proinde ex capite, plane conformes praescripto legis, quum de miraculis quaestio est, in promptu habitae tunc fuerunt eaeque in promptu habentur adhuc, tempore opportuno collectae probationes; eisdemque elementa insuper contineri, quibus utroque in casu de veri nominis prodigio actum fuerit, enotuit, duce iudicialium actorum serie et facem praeferentibus Viris in arte peritis.

Qui sane nedum extrinseca auctoritate sua, sed vi et pondere argumentorum, quae accommodata sunt ad persuadendum, certum in primis atque planum efficere connisi sunt, morbum, quo et Pater Leopoldus et Galliarum Regina fuerant conflictati, in materiali quadam, *organica*, seu, ut inquiunt, *anatomica* et *patologica* laesione fuisse situm. Hoc veluti fundamento strato, ad inquirendam et expendendam rationem, qua tum Patris Leopoldi tum Galliarum Reginae morbus fugatus dele-

tusque describitur in actis, iidem progressi postea sunt periti Viri; quumque rationem ipsam subitam, seu ***instantaneam,*** fuisse atque ***perfectam*** certo deprehendissent, facere profecto non potuerunt, quin agnoscerent statim aperteque confiterentur, eiusmodi adeo mirificum utriusque sanationis eventum naturae vires esse praetergressum.

Nihil hoc Virorum in arte peritorum iudicio rectius atque manifestius; philosophum siquidem esse non oportet, neque medicum aut chirurgum aliisque id genus physicis excultum disciplinis, sed sat est communi naturalique sensu esse praeditum. Quilibet porro homo de populo, cotidiana ferme experientia edoctus, qua non vidit umquam neque umquam videre poterat, organicum quemdam, gravem et chronicum morbum, etsi natura sua sanabilem, temporis tamen momento, plene perfecteque consanescere, cunctis quoque reparatis damnis, quae morbus ipse pepererat, sicque reparatis perinde atque non extitissent unquam; si quando id accidat, extemplo summa ille capitur admiratione summoque percellitur stupore, atque ineluctabili quadam vi coactus, vel invitus, inclamat: ***Miraculum!***

Equidem, quo cunctis vel imperitis etiam et medicarum rerum ignaris hominibus utriusque propositi miraculi facile et plane patesceret veritas, acriter, severe atque diu de re est disceptatum; primo nempe in Congregatione antepraeparatoria, secundo ac tertio in duabus subinde Congregationibus praeparatoriis, quarto denique in Congregatione generali, die trigesima superioris mensis ianuarii, coram Sanctissimo Domino nostro Benedicto Papa XV coacta. In qua a Reverendissimo Cardinali Antonio Vico, causae Relatore, sequens ad discutiendum propositum est dubium: ***An et de quibus miraculis constet in casu et ad effectum, de quo agitur?*** Reverendissimi Cardinales et Patres Consultores singuli ex ordine suffragia tulerunt; Sanctissimus vero Dominus noster supremum Suum iudicium de more prorogandum duxit, Sibi spatio ac iis, qui aderant, relicto ad praesidium et lumen a Patre luminum imploranda.

Hodierna autem die Dominica I in Quadragesima, sacro devotissime peracto, ad se acciri iussit Reverendissimum Cardinalem Antonium Vico, episcopum Portuensem et S. Rufinae, Sacrae Rituum Congregationi Pro-Praefectum causaeque Relatorem, una cum R. P. D. Angelo Mariani, Fidei Promotore, meque insimul infrascripto Secretario, eisque adstantibus, solemniter pronuntiavit: ***Constare de utroque proposito miraculo;*** de primo scilicet ***instantaneae perfectaeque sanationis P. Leopoldi a S. Ioanne Baptista a chronico cerebri abscessu, gravibus hyperemiae meningeae symptomatibus consociato,*** deque altero ***instantaneae perfe-***

ctaeque sanationis Mariae, Reginae Galliarum, a diuturna febri typhoide, viribus illico restitutis.

Hoc decretum publici iuris fieri et in acta sacrorum rituum Congregationis referri mandavit v Calendas martias anno MCMXVII.

✠ A. CARD. VICO, Ep. Portuen. et S. Rufinae,
S. R. C. Pro-Praefectus.

L. ✠ S.

Alexander Verde, *Secretarius.*

III

CARCASSONEN.

DUBIA

Hodiernus Vicarius generalis Dioecesis Carcassonensis, de mandato sui Rmi Episcopi, Sacrae Rituum Congregationi sequentia Dubia pro opportuna solutione humiliter subiecit; nimirum:

Per Indultum Cardinalis Caprara sub die 9 aprilis 1802, et subsequentes declarationes, in Gallia quorumdam Festorum feriatio ita supprimitur in eorum die proprio, ut solemnitas cum feriatione transferatur in Dominicam non impeditam proxime sequentem, in qua Dominica et solemnitate unica Missa solemnis vel cantata celebranda est de die Festo quod ita debite ac devote colitur.

Hinc quaeritur:

I. An praefatum Indultum Cardinalis Caprara hucusque observatum in Gallia, in eo quod attinet ad celebrationem Missae de solemnitate translata, adhuc vigeat, non obstantibus novis rubricis et decretis de Festis ad Dominicam pro solemnitate translatis?

Et quum post Dogmaticam definitionem Immaculatae Conceptionis B. Mariae Virginis anno 1854 solemniter promulgatam, peculiaria Indulta ab Apostolica Sede concessa fuerint Dioecesibus Galliae, ut Festi Immaculatae Conceptionis B. M. V. solemnitas externa celebretur Dominica Adventus ipsum Festum proxime sequente, cum unica Missa solemni vel cantata de ipso Festo, quaeritur:

II. An haec Indulta in suo vigore adhuc maneant?

Et Sacra Rituum Congregatio, audito specialis Commissionis suffragio, propositis quaestionibus ita respondendum censuit:

Ad I. *Affirmative*, attento tamen decreto n. 3754 « declarationis « praefati Indulti pro solemnitate Festorum transferenda » diei 2 decembris 1891.

Ad II. *Affirmative* pro his Galliae Dioecesibus quibus memorata Indulta concessa fuerunt; servatis tamen eorumdem clausulis et conditionibus.

Atque ita rescripsit ac declaravit, die 26 ianuarii 1917.

✠ A. Card. Vico, Ep. Portuen. et S. Rufinae,
S. R. C. Pro-Praefectus.

L. ✠ S.

Alexander Verde, *Secretarius.*

ACTA TRIBUNALIUM

SACRA ROMANA ROTA

I

PARISIEN.

NULLITATIS MATRIMONII (GARREAUD-PIC)

Benedicto Pp. XV feliciter regnante, Pontificatus Dominationis Suae anno secundo, die 26 aprilis 1916, RR. PP. DD. Guilelmus Sebastianelli, Decanus, Ponens, *Seraphinus Many et Raphaël Chimenti, Auditores de turno, in causa* Parisien. - Nullitatis matrimonii, *inter* Helenam Garreaud, *repraesentatam per legitimum procuratorem* Vincentium Sacconi, *advocatum, et* Aemilium Pic, *interveniente et disceptante in causa Substituto Vinculi Defensoris ex officio, sequentem tulerunt in secundo gradu sententiam definitivam.*

Helena Garreaud aetatis suae annorum 20, consiliis, obiurgationibus ac minis matrimonium contraxit cum Aemilio Pic die 12 augusti 1899. Proinde nil mirum si illico dissensiones inter coniuges exortae fuerunt, imo adeo excreverunt, ut post 12 annos vitae coniugalis sponsa sententiam divortii obtinuit a magistratu civili. Deinde de matrimonii religiosi nullitate ex capite vis et metus edocta, petiit a Summo Pontifice Pio X fel. rec. ut causa etiam in primo gradu institueretur apud H. S. Auditorium. Obtenta Pontificia Commissione et instructione completa, cum testes auditi pauci nimis viderentur, Domini Patres de turno, die 21 iulii 1914 mandarunt, ut alii testes excuterentur, quo peracto, die 21 maii 1915 matrimonium Helenae Garreaud cum Aemilio Pic nullum declararunt. Ab hac tamen sententia appellationem interposuit solers Vinculi vindex, et hodie iterum causa disceptanda proponitur sub consueta formula dubii: *An sententia rotalis diei 21 maii 1915 sit confirmanda, vel infirmanda in casu?*

In iure haec adnotanda breviter Patres censuerunt. Quamvis metus per se non reddit actus nullos, sed rescindibiles ad petitionem partis laesae, nihilominus quidam in utroque iure actus recensentur, qui, si ponantur sub metu, irriti dicendi sunt ex legis ministerio. In iure nostro celebre est cap. 14, tit. *De sponsalibus et matrimoniis.* « Cum locum « non habeat consensus, ubi metus, vel coactio intercedit, necesse « est, ut ubi adsensus cuiusque requiritur, coactionis materia repellatur. « Matrimonium autem solo consensu contrahitur, et ubi de ipso quae- « ritur, plena debet securitate ille gaudere cuius est animus inda- « gandus, ne per timorem dicat sibi placere quod odit, et sequatur « exitus, qui ex invitis solet nuptiis provenire ». Metus autem debet esse gravis, levis enim metus non attenditur, extrinsecus, i. e. procedens a causa libera, iniustus et directus ad extorquendum consensum. Quoad primum requisitum, seu metus gravitatem, Emus Gasparri docet metum esse gravem si « malum instans, vel futurum sit grave pro illa persona « quae timet, et haec persona persuasum habeat illud malum sibi « revera imminere » (*De matrim.*, vol. II, n. 490, tertiae edit.). Quod verificari potest etiam in metu, quem vocant reverentialem, dummodo fuerit qualificatus, i. e. dummodo eidem adiiciantur preces instantes, dura eloquia, obiurgationes continuae, minae, etc., prouti tenuit S. H. T. post eius restaurationem pluribus in suis decisionibus seu sententiis. Ita in duabus Parisien. dd. 26 febr. 1910 et 13 martii 1911, in *Nicien.* die 31 iulii 1910, etc.

Modo ad factum. In libello Actricis haec habentur: « A tale unione « ella (Helena) fu costretta dalla madre, la quale con insistenze e scenate « continue, ed anche con minacce di metterla fuori di casa, la obbligò « assolutamente a subire un'unione, dalla quale la sua volontà era asso- « lutamente aliena ». Et paulo post: « Fu costretta a cedere alla volontà « del più forte ed al timore che le minacce venissero poste ad esecuzione ». Verum iuxta instructionem Congregationis S. Officii die 20 iunii 1883 « considerandum est, utrum qui de illata vi, metuve accusantur, patria « potestate et auctoritate pollerent, an qui vim, metumve passi sunt, « nullatenus iisdem subiecti fuerint; quae ratio vis inferendae, magna « ne ex matrimonio propriae domui utilitas aut decus obventurum; « quae indoles inferentium; quae conditio; qui mores; qua ratione « familiari regere consueverint; utrum ad iracundiam et violentiam ita « essent proclives, ut facile quod minabantur perficerent, et animo ita « essent duro atque obstinato, ut a nemine sibi contradici, aut consiliis « suis impedimenta obiici paterentur ... Ratio habenda erit primum sexus

« personae, quae violentiam passa dicitur; facilius enim animus puellae « commoveretur quam viri; deinde aetatis, conditionis, educationis, indo- « lis, utrum nempe mitis ac timida fuerit: an fortis et constans; qua « ratione in familia vivere consueverit, utrum sub custodia et vigilantia « parentum, ita ut ab eorum imperio semper et in omnibus penderet ». Hisce prae oculis habitis, acta referunt matrem Helenae fuisse indolis supra modum imperiosae. « Lorsque Mme Garreaud voulait quelque « chose, elle trouvait le moyen de la réaliser »: ait Photion. Quod uno ore testantur omnes eius filiae: « Ma mère est très autoritaire ». Alii vero testes eam praedicant « odieusement autoritaire, femme de déci- « sion », etc. Ipsa enim, cum vidua a longo tempore esset, domi auctoritatem exercebat, et officii sui tamquam matrisfamilias putabat, ut filias (sex enim filias habebat) quam primum in matrimonium collocaret, ut eis praesidium et vitae tutelam modo certo subministraret. Insuper mortui mariti negotium exercendum assumpserat, cui plurimum navabat operam, ita ut vix ei superesset tempus ad vacandum his, quae filiarum suarum erant. Has ergo, unam post aliam, ratione aetatis, in matrimonium dabat. Cum itaque Helenam nuptui tradendi tempus advenisset, ei inauditae et insciae in matrimonium assignavit Aemilium Pic. Ex altera parte Helena, in conventu monialium educata, rerum vitae inexperta erat, cum sororibus absque alia societate vitam domi agebat, et nihil magis timebat, quam ne ab eis separaretur. Animi robore non carebat, sed matrem reformidabat, nec huius voluntati resistere noverat: « J'ai « remarqué (deponit Photion ad 4) aussi son (i. e. Helenae) attitude « extrèmement déférente et soumise à l'égard de sa mère ». Et soror Mac-Teigne ad 3 et 4: « Toutes nous redoutions ma mère, et en par- « ticulier ma sœur, qui sortait du couvent et ne connaissait rien de la « vie ... Elle (ma mère) se montrait peut-être encore plus autoritaire « vis-à-vis de ma sœur à cause de sa beauté physique, qui attirait « l'attention et l'imposait davantage ». Porro Helena proposito sibi a matre matrimonio cum Aemilio Pic absolute repugnabat, quod deponunt omnes testes. Sic Eugenia Ruelland sarcinatrix, quae familiam Garreaud frequentabat et secreta noverat, refert: « Je faisais les robes « d'Hélène; c'est par elle que j'ai été tenue au courant des fiançailles. Je « me rappelle très bien avoir plusieurs fois reçu chez moi Hélène Gar- « reaud, et étant chez elle le plus souvent avoir été mê é à la vie de « famille. Très souvent Hélène est venue me trouver en larmes, se plai- « gnant d'avoir été malméné par sa mère, d'avoir reçu des gifles parce « qu'elle ne voulait pas épouser Mr Pic, que sa mère voulait lui impo- « ser; ella m'a dit qu'elle ne pourrait jamais épouser cet homme qu'elle

« trouvait bête, ne sachant pas parler », etc. Hanc autem repugnantiam Helena modis omnibus, in quantum poterat, palam faciebat. Ita soror eius Henrica Rouveau ait: « Ma sœur, je le répète, jusque au dernier « jour a manifesté, autant qu'elle l'a pu, sa volonté bien arrêtée de ne « pas épouser Mr Pic: par exemple elle ne s'est laissée jamais appro- « cher par lui pour recevoir de ui un baiser; ma mère lui a remis « elle-même sa bague de fiançailles, sans qu'elle ait eu à la choisir; « elle ne portait cette bague que dans les grandes occasions, quand « elle ne pouvait pas faire autrement ». Nec aliter res habere se pote- rat ; etenim acta referunt Aemilium Pic « très bizarre de caractère », violentum, ebriosum et institutum in familia, in qua eius pater « était « très sévère vis-à-vis de lui ... sa mère était morte de chagrin ... un « de ses frères avait essayé de se suicider vers l'âge de vingt ans ... ».

Ad frangendam hanc Helenae repugnantiam, mater non benevolis suasionibus, non precibus maternis, sed verbis imperiosis atque duris fuit tenaciter usa; prouti deponit cum aliis testibus citata Henrica Rouveau: « Ma mère n'a pas usé de prières; elle n'entre pas dans ce « détail-là; elle n'a pas essayé de persuader; elle a dit nettement à ma « sœur: " Tu épouseras Mr Pic „ ». Nec minae defuerunt. Cum enim Helena matri dixisset: « Je n'épouserai pas Mr Pic », haec (referente saepius citata H. Rouveau) reposuit: « Tu épouseras Mr Pic, ou tu « partiras en Angleterre, et je ne te reverrai plus ». Eadem habent altera soror Elisabeth Mac-Teigne et Eugenia Ruelland sarcinatrix. Prima ait: « Elle (Helena) a été contrainte par ma mère qui l'a ména- « cée de la faire partir comme institutrice à l'étranger si elle s'y refu- « sait ». Secunda autem deponit: « Quand elle (la mère) eut présenté « à sa fille Mr Pic, elle lui signifia qu'elle épouserait celui-là, et que « si elle ne le voulait pas, il faudrait qu'elle quittâ la maison mater- « nelle, pour aller comme institutrice gagner son pain en pays étranger ». Ceterum hoc mater ipsa confitetur ad 3: « Non, ma fille n'a pas été « libre, elle n'a cessé de protester, et je n'ai cessé de lui imposer ma « volonté, j'ai usé de toute mon influence; j'avais usé d'abord de prié- « res; mais j'ai cru devoir employer les ménaces, surtout celle de l'en- « voyer comme institutrice à l'étranger. Je savais que ce serait pour « elle une très grande peine et une humiliation morale très grande; car « elle considérait cette situation comme un état de domesticité ». Non agitur ergo de expulsione e domo materna, quod malum grave in se esse potest pro puella, sed de impositione cuiusdam officii exercendi extra familiam, quod mater, inspecta quoque lege gallica, facere poterat filiae, minorenni etiam et reluctanti. Nec satis; ad vincendam enim

filiae voluntatem, mater vim aliquam physicam etiam adhibuit. Hoc testatur Henrica Rouveau: « Elle (mater) fut invariable dans sa volonté, « et pour vaincre la resistance d'Hélène, elle alla même jusqu'à lui « donner des gifles ». Similia refert alia soror eius Elisabeth Mac-Teigne: « J'ai été témoin de toutes les scènes et j'ai constaté la trace des « violences, dont ma sœur avait été l'objet. Un jour même une coutu- « rière, venant essayer une robe, remarqua les traces qu'elle portait au « bras ». His gemina habent aliae eius sorores, Amelia Fabre et Ioanna Beer, ac confirmat mater: « J'ai même dans la vivacité des scènes « employé une certaine brusquerie, en la prenant violemment par les « bras; elle en a même porté les marques ». Verum quidem est, quod actrix ne verbum quidem habet de vexationibus corporalibus, sed actricis silentium negotium facessere nequit, cum praefatae vexationes referant plures testes de visu. Notandum insuper est hic non agi de metu proprie dicto et ordinario, sed de metu reverentiali; in metu quidem ordinario gravitas vexationum aut minarum clare demonstrari debet; non ita in metu reverentiali ad quem sufficiunt, praeter ipsum metum reverentialem, reprehensiones, vexationes, iurgia, minae, suasiones importunae et diuturnae, nec quidem copulative, sed etiam separatim: quae quidem omnia cum ex actis in nostro casu clare demonstrentur, ambigi nequit de coactionis gravitate.

Huic materno imperio Helena restitit, quantum potuit, denegando, lacrymando, iurgia movendo: « comme resistence (ait H. Rouveau) à « opposer à la volonté maternelle, elle n'avait que ses prières, ses lar- « mes, ses supplications ». Propriam repugnantiam sponso manifestare non poterat, quia mater cavebat ne unquam sola cum solo remaneret. Nec recursum habere poterat ad sorores et ad avunculum. Non certe ad sorores, istae enim maternae dominationi subiiciebantur. Ita Aurelia Febvre deponit: « Ma mère comandait à tous, même à nos beaux-frères, « et n'admettait pas de reponse, pas de discussions »; et Henrica Rou- « veau: Ma sœur ne pouvait faire intervenir personne, nous moins que « tout autre; car pas plus qu'elle, nous n'aurions été menagée dans les « distributions de gifles, ou d'autre chose du même genre ». Nec ad avunculum; Helena enim edocta fuit a matre de adventu avunculi post expletum ritum civilem; i. e. in pervigilio matrimonii religiosi. His auxiliis destituta, non omisit Helena quaerere opportunitatem tractatus matrimoniales rumpendi; unde quando mater a Rev. Lemperier can. Versaliensi epistolam accepit, in qua monebatur de infirma Aemilii Pic valetudine, hac occasione uti voluit, sed mater, transacta momentanea haesitatione, matrimonium solitis imperiosis verbis urgere non destitit. Pariter biduo

ante matrimonium, cum occasione contractus civilis, sponsus nimium ebrietati indulsisset, Helena a matre postulavit, ut sponsalia resolverentur; verum mater respondit, matrimonio civili peracto, recessum a sponsalibus esse impossibilem.

Repugnantia Helenae adversus propositas sibi nuptias duravit usque ad ipsum matrimonium. Ipsa enim ait: « La veille du mariage religieux, et « le matin aussi, j'ai pleuré beaucoup, et j'ai essayé de lutter; ma mère « me repondit que c'était impossible de reculer, que mon oncle, aumô- « monier des religieuses bénédictines de l'Ile de Wight, était venu exprès « pour me marier ». Et de hac repugnantiae duratione usque ad matrimonium concordes referunt quatuor actricis sorores, eius mater et Eugenia Ruelland. In his adiunctis coniugium initum fuit; quae adiuncta, si coniugantur cum iis, quae matrimonium sequuta fuerunt, certi esse possumus moralem coactionem in ipso actu religioso explendo perseverasse: mutatio enim status animi aut voluntatis, iisdem manentibus circumstantiis, non praesumitur. Iamvero quoad circumstantias matrimonium subsequentes acta referunt, vix elapsis decem diebus post initas nuptias, iurgia inter coniuges exorta fuisse, ita ut Helena matrem rogaverit ut ad se sororem Elisabeth in opem et auxilium mitteret, quod narrat Elisabeth et mater. Ait Elisabeth ad 6°: « Dès les premiers « jours qui suivirent le depart pour le voyage de nôces, ma sœur m'écri- « vit de venir la rejoindre, et cela dans la manière la plus pressante. « Je fus moi-même témoin alors de scènes violentes, qui nous terro- « rissaient, ma sœur et moi ». Eadem habet mater pariter ad 6°. Etiam Photion testis ex officio, cum hospes sponsorum fuisset, narrat nocte quadam audivisse « des cris de ménace du mari et des supplications de « la femme ... Le lendemain, la jeune femme crut devoir me donner des « explications: " Mon mari m'a brutalisée „, dit-elle. Et comme je lui « témoignais de l'indignation et de la pitié: " Helas! ajouta-t-elle, si c'était « la première fois! „ ». Acta pariter referunt Helenam post tres annos matrimonii confugisse ad matrem, quae eam eadem die ad virum invitam reduxit: « Une première fois (ait praefata Elisabeth), au bout de trois ans « environ, à la suite d'une scène dans laquelle Mr Pic l'avait poursuivée « pour la frapper, comme il le faisait souvent, ma sœur se réfugia chez ma « mère qui la reconduisit le jour même à son mari. La vie commune se « continua ainsi péniblement; les choses allaient de mal en pis, pendant « dix ans environ jusqu'à à la séparation définitive ».

Pluribus a Vinculi Defensoris Substituto difficultatibus oggestis iam ex dictis satisfactum esse dixerunt Patres, una tantum excepta, ex eo desumpta, quod si nova instructoria petita a iudicibus primi turni locum

habere non potuit, quia citatos testes iam mors rapuerat, nullum iidem Iudices fundamentum habuerunt ad sententiam contra vincu um ferendam. Verum animadvertendum, quod Iudices primi turni instructoriam necessariam putarunt non ex eo quod dubia foret nullitatis probatio, sed quia omnes testes necessario excutiendi, prouti sunt qui praecipuam partem habuerunt in matrimonio, ad sacrorum canonum praescripta nondum auditi fuerant. Nec dicatur testes, qui metum incussum fuisse demonstrare dicuntur, esse omnes aut fere omnes ex familia actricis, eosque amore potius, quam veritate deposuisse. Etenim: 1) in actis testes habemus ex officio inductos extra familiam actricis, qui non solum nihil attestantur contra dicta aliorum testium, sed potius ea confirmant, v. g. asserentes imperiosam matris indolem famam de vexationibus, quas passa est, et iurgia inter coniuges saepe exorta. 2) Neminem latet in causis matrimonialibus legitime ad testificandum admitti posse coniugum parentes et proximos, uti clarum est ex cap. 3, tit. « Qui matrimonium accusare », etc.

Quibus omnibus rite diligenterque perpensis, Nos infrascripti Auditores de turno, pro Tribunali sedentes et solum Deum prae oculis habentes, Christi nomine invocato, dicimus, declaramus et definitive pronuntiamus sententiam rotalem diei 21 maii 1915 esse confirmadam, i. e. ad propositum dubium respondemus: *Affirmative ad primam partem; Negative ad secundam.*

Ita pronunciamus, mandantes Ordinariis locorum et ministris tribunalium, ad quos spectat, ut exsecutioni mandent hanc nostram definitivam sententiam et adversus reluctantes procedant ad normam ss. canonum et praesertim cap. 3, sess. XXV, *De reform.*, Concilii Tridentini, iis adhibitis exsecutivis et coërcitivis mediis, quae magis opportuna et efficacia pro rerum adiunctis exstitura sint.

Romae, in sede Tribunalis S. R. Rotae, die 26 aprilis 1916.

Guilelmus Sebastianelli, *Decanus, Ponens.*
Seraphinus Many.
Raphaël Chimenti.

L. ✠ S.

Ex Cancellaria, 27 maii 1916.

Sac. T. Tani, *Notarius.*

II

LONDONEN.

DISMEMBRATIONIS (INCIDENTIS).

Die 5 augusti anni 1914, ab hoc S. Tribunali lata est in prima instantia, vi commissionis Pontificiae, sententia definitiva, qua decretum est legitimam esse dismembrationem parochiae Dominae-Nostrae-du-Lac, in dioecesi Londonensi (Canada), et aequo modo partitioni onerum inter parochiam matricem et parochiam filialem provisum est. Ab hac sententia ambo Procuratores, scilicet advocatus Angelus D'Alessandri, Procurator Curiae Londonensis, et advocatus Vincentius Sacconi, Procurator parochi Beaudoin, appellaverunt, die 25 novembris, hic a parte sententiae, quae definit legitimam esse dismembrationem, ille a parte sententiae quae de partitione onerum inter parochias statuit. Hae autem appellationes, ut fieri solet, erant potius ad cautelam, scilicet donec ad advocatos mandata clientium pervenirent. Prior Illmus Episcopus Londonensis appellationem procuratoris Curiae suae ratihabuit; postea, scilicet die 30 martii anni 1915, Rev. parochus Beaudoin appellationem suo nomine interpositam ratihabuit. Quod attinet ad Promotorem Iustitiae, qui pars principalis in iudicio fuerat, ut leges canonicas de parochiarum dismembratione tuerentur, non appellavit; revera sententia ad eius mentem pronunciata fuerat.

Porro Illmus Episcopus appellationem, suo nomine interpositam, revocavit die 22 aprilis 1915; qua revocatione cognita, etiam Rev. parochus Beaudoin suam revocavit appellationem; inde, cum Promotor Iustitiae non appellasset, sequi videbatur litem esse desertam, deficientibus partibus litigantibus. Itaque advocatus V. Sacconi, procurator parochi Beaudoin, apud Ponentem pluries institit, ut decretum ederet de lite finita: quod et factum est die 27 aprilis 1916.

Ab hoc decreto advocatus D'Alessandri appellavit, die 1 maii: quam appellationem admisit Ponens, et, ad normam par. 82 *Regularum* S. Rotae, remisit ad Turnum, mandans, ad instantiam procuratoris D'Alessandri, et propter rei gravitatem, ut quaestio discuteretur per Memoriale cum dubio, scilicet: ***An sustineatur decretum de lite finita, diei 27 aprilis, in casu.***

Porro Domini Auditores praefatum decretum sustineri non posse censuerunt. Ratio enim fundamentalis decreti est quia, in praesenti lite,

deficiunt partes litigantes. Atqui hoc verum non est. Illmus quidem Episcopus appellationem suam, die 22 aprilis, revocavit; sed haec revocatio, scripta in quadam Episcopi ad notarium huius S. Tribunalis epistola, ignota prorsus fuit usque ad primos dies novembris anni 1915, reposita quidem in *positione* causae, sed latitans in folio extraneo, nulli notificata, nulli intimata, nulli cognita, unde erat quidem materialiter in actis, sed non formaliter et vere, quia non poterat reperiri nisi fortuito casu: et revera non nisi fortuito reperta fuit ab advocato V. Sacconi, ut hic narrat in sua instantia diei 15 novembris 1915.

Cum igitur dicta revocatio non esset vere et proprie in actis, iuxta axioma notissimum, non erat in mundo: quod valet praesertim in S. Rota, in qua, quae non sunt in Actis, habentur quasi non sint, nec relevant, nec attenduntur, uti saepe decidit S. Rota (v. g., inter *Recentiores*, dec. 197, n. 15, parte V, t. 1; dec. 600, n. 11, parte V, tom. 2; dec. 113, n. 8; dec. 264, n. 17, parte VIII; dec. 49, n. 11, parte XII, et multae aliae; quae in citatis referuntur aut allegantur).

Hinc sequitur episcopum potuisse mutare consilium, et, ut ita dicamus, revocationem illam revocare, toto illo tempore, quo revocatio latuit; notissimum est enim, aliquem posse mutare dispositionem, quantumvis alicui tertio favorabilem, quamdiu haec dispositio non est huic tertio debite intimata: sic, in rebus iudicialibus, pars litigans quae revocavit procuratorem, potest, quamdiu revocatio debite intimata non fuit procuratori (aut iudici), mutare consilium, et revocationem annullare; nec refert quod forte intimatio casu retardata fuerit, modo non adfuerit dolus. Ita ergo etiam in casu praesenti; quamdiu revocatio appellationis, die 22 aprilis peracta, latuit, nec fuit vere in actis, ut dictum est, hanc potuit episcopus annullare. Nec obiiciatur Regula Iuris in VI, scilicet: « Mutare quis consilium non potest in alterius praeiudicium ». Nam, ut recte hanc Regulam exponit Reiffenstuel, haec Regula non valet nisi quando ius est alteri quaesitum; sic donator non potest revocare donationem, iam a donatario acceptatam; bene vero potest illam revocare, quamdiu non est illi notificata, et ab illo acceptata. Et eodem modo exponi debet Regula 21 Iuris in VI: « Quod semel placuit, amplius « displicere non potest », scilicet quando ius est alteri quaesitum. Porro in casu, quamdiu revocatio appellationis latuit, et ita non fuit in Actis, non constituit ius quaesitum favore parochi Beaudoin, et sic episcopus, mutando consilium, illam annullare poterat.

Porro revera episcopus, tempore quo latuit actus revocationis diei 22 aprilis, mutavit consilium, hunc actum annullando et supprimendo. Etenim in illo Memoriali, quod in Decreto de lite finita relatum

est, episcopus dicit: « Quindi nel nome di abitudini stabilite, e per la « protezione degli interessi della Santa Fede Cattolica, faccio appello « contro quella parte della decisione della S. R. Rota, colla quale qual- « siasi danno finanziario venga concesso alla parrocchia madre di Notre- « Dame-du Lac ». Haec quidem declaratio episcopi non valet ut appellatio, cum intra fatalia legalia interposita non fuerit; sed utique valet uti manifestatio voluntatis episcopi, qui consilium mutaverat, et actum diei 22 aprilis revocaverat. Haec autem revocatio actus diei 22 aprilis, peracta est tempore quo adhuc latebat ille actus, siquidem Memoriale Episcopi advocato V. Sacconi notificatum est die 2 novembris, et epistola diei 22 aprilis iudicialiter nota non fuit nisi die 15 novembris, quando scilicet idem advocatus V. Sacconi in instantia huius diei, narravit se praedictam epistolam casu reperisse in *positione*, et sic eam in Tribunali notam fecit.

Igitur, cum Episcopus tempore utili actum diei 22 aprilis revocaverit, et annullaverit, firma remanet eius appellatio contra sententiam Rotalem diei 5 augusti 1914, et sic, in hac altera instantia, remanet pars litigans, ideoque corruit fundamentum decreti *de lite finita*, diei 27 aprilis 1916.

Insuper dato, non concesso, quod revocatio appellationis, ab episcopo die 22 aprilis facta, omnes suos effectus iuridicos habuerit, et ita episcopus, quantum in se erat, a lite recesserit, non ideo tamen partes litigantes in lite deficerent. Valida enim est concordatio dubii, facta die 27 octobris 1915, quae ligat utramque partem. Verum quidem est parochum Beaudoin hanc concordationem dubii promovisse, eique consensisse ex errore, quia scilicet falso putabat episcopum appellationem suam retinuisse. Sed hinc non sequitur contractum illum, qualis est concordatio dubii, invalidum fuisse; error enim parochi Beaudoin non erat circa substantiam contractus, sed tantum circa quoddam accidens.

Substantia enim dicti contractus est reassumptio totius causae et revisio totius sententiae in altera instantia; porro in hoc non errabat parochus, qui probe sciebat hunc esse finem concordationis dubii, et in hoc libere consentiebat; error eius non versabatur nisi circa quoddam accidens, scilicet, ut dictum est, falso putabat episcopum retinuisse appellationem, quam contra aliquam sententiae Rotalis partem interposuerat. Error autem accidentalis, etiam dans causam contractui, contractus onerosos non irritat; quia nimirum pars errans in substantiam contractus nihilominus consentit (cf. Beusch, *De pactis et contractibus in genere*, cap. VII, n. 10 seq.; D'Annibale, *Summula*, t. II, n. 413); tunc solum error, dans causam contractui, contractus onerosos irritare aut

rescindibiles facere potest, cum scilicet error ex dolo aut fraude alterius partis inductus est: qui dolus in casu prorsus exu at.

Ceterum procuratio advocati D'Alessandri, vi cuius concordationi dubii diei 27 octobris consensit, valida erat: in citatione enim diei 26 iulii, quae ad episcopum missa fuit, Ponens rogabat eum, ut Curiae suae procuratorem constitueret pro hac determinata causa *Londonen.-Dismembrationis:* porro episcopus respondit concedendo advocato D'Alessandri procurationem pro omnibus causis quae in S. Rota suo nomine agebantur, inter quas procul dubio erat ista, scilicet *Londonen.-Dismembrationis:* igitur ista procuratio, sic specificata per citationem, conformis est par. 4, n. 2, *Regularum* S. Rotae, ita ut de eius validitate dubitari nequeat. Concordatio ergo dubi diei 27 octobris, legitima est, sicut et omnia acta, quae illam secuta sunt. Qua posita concordatione, nefas est uni parti lit renunciare sine consensu alterius: cum ergo episcopus a lite recedere nolit, nec parocho a lite recedere licet.

His itaque omnibus in iure et in facto consideratis et bene perpensis, Christi nomine invocato, Nos infrascripti Auditores, pro Tribunali sedentes et solum Deum prae oculis habentes, decernimus, declaramus et definimus praedictum decretum de lite finita, diei 27 aprilis 1916, sustineri non posse, illudque de facto supprimimus et annullamus, et sic ad dubium propositum respondemus: *Negative.*

Romae, in sede Tribunalis S. Rotae, die 28 iu 1916.

Seraphinus Many, *Ponens*
Ioannes Prior.
Aloisius Sincero

L. ✠ S.

Ex Cancellaria, 24 octobris 1916.

Sac. T. Tani, *Notarius.*

ACTA OFFICIORUM

SECRETARIA STATUS

EPISTOLA

AD R. P. D. FRANCISCUM KAREVIC, EPISCOPUM SAMOGITIENSEM: MISEROS LITHUANIAE POPULOS SOLATUR EISQUE VIGINTA MILLIA NUMMORUM GALLICORUM IN AUXILIUM OFFERT.

Illmo e Revmo Signore,

Era dolorosamente noto al Santo Padre come alle popolazioni della Lituania sia toccata, nell'imperversare del conflitto europeo, una sorte fra le più miserande, di guisa che le fiorenti campagne e le ricche città di quella travagliata regione sono oggi ridotte a squallore ed a rovina.

Ma ciò che maggiormente ha toccato il cuore misericordioso del comune Padre è stato l'apprendere da un apposito messaggio del Comitato Centrale Lituano come la carità dei fratelli di tutto il mondo, a quale ha fatto sì bella prova verso tante vittime della guerra, e particolarmente verso le popolazioni del Belgio e della Polonia, non abbia ancora raggiunto gl'infelici abitanti della nobile Lituania, che da sì lungo tempo languono nelle privazioni e nel dolore.

Profondamente sensibile ai gemiti di tanti Suoi figl , i quali hanno l'alto titolo di essere stati sempre fedeli alla religione e alla Chiesa, l'Augusto Pontefice non cessa di innalzare per essi speciali e fervide preghiere, affinchè abbiano a conseguire al più presto i confortanti effetti della divina misericordia.

Volendo intanto concorrere anche personalmente, per quanto le attuali strettezze e la crescente molteplicità dei più impellenti bisogni lo permettono, ad alleviarne la sorte, Sua Santità si degna destinare a loro vantaggio la qui unita somma di franchi ventimila, esprimente, se non la ricchezza, almeno l'amore del Padre dei poveri.

Ma poichè Gli è noto, per la dura esperienza di ben trenta mesi di guerra, quanto sia necessario che in soccorso delle Lituane indigenze

giunga soprattutto un contributo mondiale, da parte di tutti coloro che, pur risentendo il contraccolpo dell'immane conflitto, non sono stati posti a così lagrimevole prova, il Santo Padre, come già fece a beneficio delle popolazioni della Polonia, si è degnato di autorizzare la S. V. Illma e Revma e gli altri Vescovi di Lituania a volere invitare i loro Confratelli Vescovi di tutto il mondo onde dispongano che in un giorno festivo del corrente anno, il quale potrebbe essere la Domenica fra l'Ottava dell'Ascensione, in tutte le chiese cattoliche abbiano luogo pubbliche preci e sia fatta una caritatevole colletta a sollievo dei poveri Lituani.

L'Augusto Pontefice nutre fiducia che al Suo paterno appello sarà per corrispondere con larghezza proporzionata alle sventure la carità di quanti sentono il vincolo della cristiana fraternità; e confida che i frutti del pietoso obolo torneranno a quelle desolate moltitudini di non fugace aiuto economico e di non minore conforto morale.

A titolo, poi, di paterna benevolenza verso i derelitti figli Lituani e verso tutti quei buoni fedeli che gareggiano nel lenirne le tristezze, l'Augusto Pontefice imparte a tutti di cuore l'apostolica benedizione.

La S. V. Illma vorrà compiacersi di notificare quanto sopra agli Eccmi Suoi Colleghi nell'Episcopato Lituano, e prenderà unitamente ad essi le opportune misure perchè siano raccolte le invocate collette e se ne faccia poscia l'invio, o direttamente o per il tramite della Santa Sede, al *Comitato Lituano Esecutivo* di soccorso per le vittime della guerra, che risiede a *Lausanne* (Svizzera).

Ben volentieri mi valgo di questa circostanza per dichiararmi, con sensi di distinta e sincera stima,

Dal Vaticano, 10 febbraio 1917.

di V. S. Illma e Revma

Servitore

P. Card. Gasparri.

DIARIUM ROMANAE CURIAE

S. CONGREGAZIONE DEI RITI

Martedì 30 gennaio 1917, nel Palazzo Apostolico Vaticano, dinanzi alla augusta presenza del Santo Padre, si è tenuta la Congregazione *Generale* dei Sacri Riti, nella quale gli Emi e Rmi Signori Cardinali, i Rmi Prelati ed i Consultori teologi che la compongono, hanno discusso il dubbio e dato il loro voto su due miracoli che si asseriscono operati da Dio per intercessione della Ven. Anna di San Bartolomeo, Monaca professa delle Carmelitane Scalze in Anversa: i quali miracoli vengono proposti per la beatificazione della medesima Ven. Serva di Dio.

Martedì 13 febbraio 1917, nel Palazzo Apostolico Vaticano, con l'intervento degli Emi e Rmi Signori Cardinali e col voto dei Rmi Prelati e dei Consultori teologi componenti la Sacra Congregazione dei Riti, si è tenuta la Congregazione *Preparatoria* per discutere il dubbio se consti del martirio, della causa del martirio e dei segni o prodigi delle Venerabili Maria Maddalena Fontaine e tre Compagne di lei Figlie della Carità, ed insieme delle Venerabili Maria Clotilde Angela di S. Francesco Borgia e dieci Compagne Orsoline di Valenciennes, le quali si asseriscono uccise in odio alla Fede nel 1794.

S. PENITENZIERIA APOSTOLICA

AVVISO DI CONCORSO

Si notifica che nel S. Tribunale della Penitenzieria Apostolica avrà luogo il concorso per la provvista di un ufficio vacante, per esame scritto ed orale. Lo scritto si terrà il giorno 23 marzo p. v. alle ore 8 ant., l'orale il giorno 27 alle ore 9 ant.

I sacerdoti, che desiderassero prendervi parte, dovranno, non più tardi del 20 marzo, presentare nella segreteria di detto S. Tribunale la domanda corredata dei titoli necessari per l'ammissione. Si avverte, però, che, fatta eccezione per quelli che già appartengono al S. Tribunale medesimo, non sarà ammesso al concorso chi abbia oltrepassato il 35° anno di età.

Dalla Segreteria della S. Penitenzieria, 22 febbraio 1917.

Bernardo Colombo, *Reggente*.

SEGRETERIA DI STATO

NOMINE

Con Biglietti della Segreteria di Stato, il Santo Padre si è degnato di promuovere:

15 febbraio 1917. Mons. Giovanni Battista Ogno Serra da Segretario di Nunziatura di prima classe a *Uditore di seconda classe,* destinandolo a prestare servizio nella Nunziatura Apostolica del Belgio.

16 » » Mons. Benedetto Aloisi-Masella da Uditore di Nunziatura di seconda classe a *Uditore di prima classe.*

Con Biglietti della Segreteria di Stato, il Santo Padre si è degnato di nominare:

2 febbraio 1917. Mons. Giovanni Battista Marenco, arcivescovo titolare di Edessa, *Internunzio Apostolico di Costarica, Nicaragua e Honduras.*

7 » » Mons. Ladislao Zaleski, patriarca latino di Antiochia, *Consultore della S. Congreg. di Propaganda Fide.*

13 » » L'Emo sig. cardinale Giulio Tonti, *Prefetto della S. Congregazione dei Religiosi.*

16 » » Mons. Evaristo Lucidi, *Consultore della S. Congregazione del Concilio.*

26 » » L'Emo sig. cardinale Gaetano Bisleti, *Protettore delle Carmelitane Scalze di San Remo.*

22 » » Il Rev. Sac. D. Carlo Chiarlo, *Segretario di Nunziatura di seconda classe,* destinandolo a prestare servizio nell'Internunziatura Apostolica del Perù.

28 » » Il Rev. Sac. D. Maurilio Silvani, *Segretario di Nunziatura di seconda classe,* destinandolo a prestare servizio nella Nunziatura Apostolica di Austria-Ungheria.

28 » » Mons. Leopoldo Capitani, *Sostituto del Reggente della Cancelleria Apostolica.*

Con Brevi apostolici il Santo Padre si è degnato di nominare:

Protonotario apostolico ad instar participantium:

5 novembre 1916. Mons. Carlo Fr. M. Beniamino Vernier, della diocesi di Montpellier.

Prelato Domestico di S. S.:

26 gennaio 1917. Mons. Domenico Mariani, segretario della Commissione Cardinalizia amministratrice dei beni della S. Sede.

ONORIFICENZE

Con Brevi apostolici il Santo Padre si è degnato di conferire le seguenti onorificenze:

La Commenda dell' Ordine Piano:

4 febbraio 1917. Al sig. conte Cesare Caterini, di Roma.

La Commenda con placca dell'Ordine di S. Gregorio Magno, classe civile:

25 gennaio 1917. Al sig. dott. Giuseppe Frenken, dell'archidiocesi di Colonia.
26 » » Al sig. Martino Melvin, dell'archidiocesi di Birmingham.

La Commenda dell'Ordine di S. Gregorio Magno, classe civile:

26 gennaio 1917. Al sig. conte Vincenzo Sacconi, avvocato concistoriale.
» » » Al sig. prof. Alberto Guidi, avvocato concistoriale.
30 » » Al sig. dott. Riccardo Aranda, dell'archidiocesi di Lima.
5 febbraio » Al sig. conte Alessandro Zileri Dal Verme, della diocesi di Vicenza.
7 » » Al sig. Vittorio Chateauvert, dell'archidiocesi di Québec.

Il Cavalierato dell'Ordine di S. Gregorio Magno, classe civile:

28 novembre 1916. Al sig. Edoardo Settimo Graham, del Vicariato Apostolico di Sierra Leone.
27 gennaio 1917. Al sig. Pietro Cestelli, di Roma.
28 » » Al sig. Francesco Giuseppe Giovanni Verbunt, della diocesi di Bois-le-Duc.
15 febbraio » Al sig. Domenico Sabbatini Roselli, della diocesi di Montefeltro.

La Commenda dell' Ordine di S. Silvestro Papa:

30 gennaio 1917. Al sig. prof. Ernesto Boezi, direttore della cappella Giulia nella Basilica Vaticana.

MAGGIORDOMATO DI SUA SANTITÀ

NOMINE

Con Biglietti di S. E. Rma Mons. Maggiordomo, il Santo Padre si è degnato di nominare:

Camerieri Segreti soprannumerari di S. S.:

31 gennaio 1917. Mons. Giovanni Tommaso Layral, della diocesi di Cahors (Francia).

3 febbraio » Mons. David J. Hickey, della diocesi di Brooklyn.

10 » » Mons. Umberto Leonardi, della diocesi di Macerata.

Cameriere d'onore di Spada e Cappa soprannumerario di S. S.:

8 febbraio 1917. Il sig. avv. Domenico Piani, dell'archidiocesi di Modena.

Cameriere d'onore in abito paonazzo di S. S.:

20 novembre 1916. Mons. Edoardo F. Hoban, dell'archidiocesi di Chicago.

NECROLOGIO

7 febbraio 1917. L'Emo sig. cardinale Diomede Falconio, vescovo di Velletri, Prefetto della S. C. dei Religiosi.

9 » » L'Emo sig. cardinale Carlo De Hornig, vescovo di Veszprimia (Ungheria).

16 » » Mons. Antonio Sardi, arcivescovo tit. di Palmira.

19 » » Mons. Giacomo Bellucci, vescovo di Chiusi e Pienza.

22 » » Mons. Primo Dochi, abate di Sant'Alessandro di Orosci in Albania.

25 » » Mons. Antonio Sisto Alban, vescovo tit. di Betsaida.

27 » » Mons. Antonio Gjivoje, vescovo di Spalato e Macarsca.